Годъ шестьдесятъ первый. 30 іюня 1899 г.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБ. ВѢДОМОСТИ

(ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ)

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА, ВЫХОДИТЪ ПО СРЕДАМЪ.

№ 27.

Телефонъ редакціи и типографіи № 330.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальную часть „Нижегородскихъ Губ. Вѣдомостей“ въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ доставкой и пересылкой въ другіе города: 4 р. за годъ и 2 р. 50 к. за полгода.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія, у г. нижегородскаго полиціймейстера и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

За помѣщеніе частныхъ объявленій взимается: впереди текста 20 к., позади текста 10 к. со строки петита, въ одну колонку, за одинъ разъ. Въ розничной продажѣ за № неоф. части 10 к., а вмѣстѣ съ оффиц. частью 20 к.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. Всѣ же прочія—оплачиваются соотвѣтствующимъ гонораромъ.

Статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются.

Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Нижегор. Губ. Вѣд“., въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего іюня въ 28 день скончался въ Абасъ-Туманѣ возлюбленный Братъ Нашъ Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствію предпринятаго леченія и вліянію южнаго климата, но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно Промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ раздѣлить съ Нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго Нашего Брата.

Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола на точномъ основаніи государственнаго закона о престолонаслѣдіи принадлежитъ Любезнѣйшему Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ въ 28-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*НИКОЛАЙ*“.

ТЕЛЕГРАММЫ

Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. 28 сего іюня, въ 9 часовъ 35 мин. утра, въ Абасъ-Туманѣ, въ Бозѣ почилъ Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Кончина Его Императорскаго Высочества послѣдовала вслѣдствіе внезапнаго сильнаго кровоизліянія горла.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Высочайшій рескриптъ финляндскому генералъ-губернатору: „При закрытіи вами 18 минувшаго мая чрезвычайнаго сейма представители сословій довели до Моего свѣдѣнія о тревожномъ ихъ настроеніи, вызванномъ предстоящимъ преобразованіемъ воинской повинности въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и обнародованіемъ манифеста отъ 3 февраля сего года. Къ прискорбію Моему, изъ рѣчей ландмаршала и тальмановъ Я усматриваю, что земскіе чины не усвоили соображеній общегосударственной пользы, коими необходимость этихъ мѣръ обусловливается, и дозволили себѣ неумѣстныя о нихъ сужденія. Поручаю вамъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что сужденія сіи неправильны и не соотвѣтствуютъ установившемуся съ начала нынѣшняго столѣтія положенію дѣлъ, при коемъ Финляндія есть составная часть Государства Россійскаго, съ нимъ нераздѣльная. Я желаю также, чтобы финскому народу было извѣстно, что, принявъ при восшествіи на престолъ священный долгъ пещись о благѣ всѣхъ народностей, Россійской Державѣ подвластныхъ, Я призналъ за благо сохранить за Финляндіей особый строй внутренняго законодательства, дарованный ей Моими Державными Предками; въ то-же время Я принялъ на Себя, какъ наслѣдіе прошлаго, заботу объ опредѣленіи, силой положительнаго закона, отношеній Великаго Княжества къ Россійской Имперіи. Въ этихъ видахъ Мною утверждены основныя положенія отъ 3-го февраля сего года, опредѣляющія правила объ изданіи общегосударственныхъ законовъ, касающихся Финляндіи. Въ порядкѣ, указанномъ симъ законодательнымъ актомъ, непоколебимымъ и впредь, получатъ дальнѣйшее направленіе труды чрезвычайнаго сейма и будутъ приняты въ соображеніе при окончательномъ начертаніи военнаго закона. Ожидая отъ васъ настойчиваго образа дѣйствій къ утвержденію въ умахъ населенія истиннаго значенія мѣръ, предпринимаемыхъ для укрѣпленія связи Имперіи и Великаго Княжества, Я надѣюсь, что вѣрноподданническая преданность финскаго народа, въ которой Я не сомнѣваюсь, будетъ засвидѣтельствована на дѣлѣ и облегчитъ вамъ исполненіе Моихъ предначертаній“.

МОСКВА, 22 іюня. Ремесленное общество постановило: въ ознаменованіе рожденія Великой княжны Маріи Николаевны сложить двадцать тысячъ недоимокъ съ бѣднѣйшихъ ремесленниковъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 24 іюня. Въ здѣшнихъ газетахъ объявлено: По докладѣ статсъ-секретаремъ Государю Императору адреса финскаго народа по поводу манифеста 3-го фев

раля, Его Императорское Величество соизволилъ собственноручно начертать слѣдующую резолюцію: „*Адресъ оставляю безъ послѣдствій; ходатайство нахожу неумѣстнымъ, такъ какъ манифестъ касается общегосударственнаго, а не мѣстнаго законодательства*“.

ЧИСТОПОЛЬ, 27 іюня. Началась мѣстами уборка травъ. Сборъ сѣна обильный. Яровые, овесъ, горохъ, греча такъ хороши, какъ рѣдко здѣсь помнятъ. Погода благопріятная.

ПОЛТАВА, 27 іюня. Вчера, по случаю 190 лѣтней годовщины со дня побѣды подъ Полтавой, населеніе всѣхъ словѣ радостно чествовало столь знаменитое историческое событіе. Наканунѣ на шведской могилѣ была всенощная, которая, по случаю стеченія 10 тысячной публики, совершена внѣ храма на чистомъ воздухѣ въ присутствіи губернатора, директора кадетскаго корпуса и всѣхъ мѣстныхъ властей; затѣмъ на курганѣ, украшенномъ флагами, гдѣ водруженъ крестъ, отслужена торжественная панихида. Войска и кадеты участвовали въ общей молитвѣ. Вчера послѣ литургіи въ соборѣ совершенъ благодарственный молебенъ съ крестнымъ ходомъ къ памятнику на мѣстѣ отдыха Петра Великаго. Въ полтавскомъ домѣ трудолюбія, гдѣ въ праздничные дни дочь губернатора Бельгарда занимаетъ работающихъ чтеніемъ книгъ религіознаго содержанія, ею же вчера пояснилось слушателямъ значеніе побѣдъ подъ Полтавой въ 1709 году. Вечеромъ въ разныхъ мѣстахъ города играла музыка. Погода прекрасная.

БѢЛГРАДЪ, 24 іюня. Миланъ Обреновичъ, проѣзжая въ открытомъ экипажѣ, подвергся нападенію со стороны какого-то человѣка, сдѣлавшаго четыре выстрѣла изъ револьвера. Одна пуля пролетѣла мимо Милана на очень близкомъ разстояніи, другой раненъ въ руку адъютантъ Милана, Лукичъ. Виновникъ покушенія былъ тотчасъ задержанъ; личность его еще не удостовѣрена. Миланъ, вернувшись во дворецъ, принималъ дипломатическій корпусъ, министровъ и другихъ лицъ, поздравившихъ его съ избавленіемъ отъ опасности. Немного спустя, король Александръ, проѣзжая по той улицѣ, былъ восторженно привѣтствованъ большой толпой народа.

ВѢСТИ ИЗЪ СТОЛИЦЪ.

Государственный совѣтъ ассигновалъ министерству внутреннихъ дѣлъ 9 милліоновъ рублей на устройство новыхъ окружныхъ лѣчебницъ для душевно-больныхъ. Эта сумма, будетъ поступать въ распоряженіе министерства по 1 милліону ежегодно, начиная съ настоящаго года. Первыя лѣчебницы будутъ строиться около Москвы, Екатеринославля, Астрахани, Томска и Риги.

— Въ виду повторяющихся въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неурожаевъ и несвоевременнаго въ этихъ случаяхъ выясненія продовольственнаго вопроса, что чрезвычайно важно для опредѣленія размѣровъ нужды пострадавшаго населенія и своевременнаго оказанія ему помощи, нѣкоторыми земскими управами нынѣ готовятся для обсужденія на предстоящихъ земскихъ собраніяхъ доклады объ организаціи при управахъ спеціальныхъ продовольственно статистическихъ бюро.

— Проектъ новаго продовольственнаго устава вмѣстѣ съ проектомъ введенія общественныхъ запашекъ вносятся въ государственный совѣтъ для разсмотрѣнія въ осеннюю сессію. Оба проекта подверглись коренной переработкѣ. Главное измѣненіе во второмъ изъ нихъ заключается въ томъ, что все дѣло завѣдыванія общественными запашками предполагается сосредоточить въ крестьянскихъ учрежденіяхъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разработанъ проектъ обязательнаго сообщенія свѣдѣній по гигіенѣ учащимся въ начальныхъ училищахъ. Предполагается во всѣхъ двух-классныхъ училищахъ удѣлять 2 урока въ недѣлю на прохожденіе элементарнаго курса гигіены въ видѣ объяснительныхъ чтеній. Кромѣ того, предполагается устраивать внѣ-классныя чтенія для учащихся и ихъ родителей съ демонстраціями.

— Въ военномъ министерствѣ возбужденъ вопросъ о назначеніи особой комиссіи для разрѣшенія вопроса относительно всеобщаго страхованія офицеровъ арміи на принципахъ взаимопомощи, практикуемаго нынѣ по округамъ въ видѣ отдѣльныхъ товариществъ.

— Возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ такъ называемаго нормальнаго положенія, регулирующаго дѣятельность городскихъ общественныхъ банковъ. Большинство запрошенныхъ по этому поводу банковъ высказалось за желательность такого пересмотра, въ виду чего организуется особая комиссія изъ представителей городскихъ банковъ для совмѣстнаго обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ въ сферѣ кредитныхъ учрежденій.

— Опубликованы измѣненія закона 13 мая 1896 г. о мѣрахъ къ облегченію сельскимъ обывателямъ выкупного долга: министръ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и съ военнымъ министромъ можетъ, по представленію губернскихъ присутствій и губернскихъ или областныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, сверхъ пересрочки, допускать также отсрочку непогашеннаго выкупного долга; въ этомъ случаѣ сумма выкупного долга дѣлится на 2 части, уплата первой пересрочивается на 28 лѣтъ, а уплата второй отсрочивается до окончанія этого срока. Величина пересрочиваемой части выкупного долга опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы взносы срочныхъ платежей не были по хозяйственному положенію сельскихъ обывателей для нихъ непосильны. На отсрочиваемую часть долга проценты начисляются до наступленія срока, когда должно начаться погашеніе ежегодными взносами.

— Министерствомъ финансовъ разработанъ и въ осеннюю сессію будетъ внесенъ на разсмотрѣніе высшихъ государственныхъ установленій проектъ новаго устава о гербовомъ сборѣ. Проектируется стоимость марки на нѣкоторые документы повысить до 1 руб., на другіе-же—понизить до 40 коп. По новому уставу марками высшаго достоинства будутъ облагаться тѣ документы, которые употребляются рѣдко, иногда одинъ разъ въ жизни, напримѣръ, метрическія свидѣтельства; тѣ-же документы, которые употребляются часто, для облегченія дѣловыхъ сношеній, будутъ облагаться марками низшаго достоинства.

Ввести этотъ новый гербовый уставъ проектируется съ 1-го января 1900 года.

— Съ изданіемъ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и съ замѣной гильдейскихъ свидѣтельствъ и другихъ торгово-промышленныхъ документовъ общимъ типомъ промысловыхъ свидѣтельствъ, въ большинствѣ городовъ возникъ вопросъ о томъ, какія лица и учрежденія, изъ числа выбирающихъ промысловыя свидѣтельства, имѣютъ нынѣ право участія въ выборахъ городскихъ гласныхъ, такъ какъ дѣйствующее городовое положеніе не предусматриваетъ промысловыхъ свидѣтельствъ, а имѣетъ въ виду только свидѣтельства гильдейскія. Министерство внутреннихъ дѣлъ по этому поводу сдѣлало надняхъ разъясненіе, что выборными правами могутъ пользоваться лица и учрежденія, которыя не менѣе года содержатъ въ предѣлахъ городского поселенія слѣдующія предпріятія, требующія выборки промысловыхъ свидѣтельствъ: въ столицахъ—предпріятія торговыя перваго разряда, промышленныя—одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ и пароходныя, за содержаніе которыхъ уплачивается въ годъ свыше 500 р. основного промысловаго налога. Въ прочихъ же городахъ избирательными правами пользуются торговыя предпріятія перваго и второго разрядовъ, промышленныя—первыхъ пяти разрядовъ и пароходныя, за содержаніе которыхъ уплачено свыше 50 руб. въ годъ основного промысловаго налога. При этомъ выборка купеческихъ свидѣтельствъ, какъ устанавливающихъ лишь сословныя права, безотносительно къ производству промысловъ, при опредѣленіи правъ на участіе въ городскихъ выборахъ не имѣютъ никакого значенія.

Экстренное губернское земское собраніе.

22 іюня въ залѣ губернской земской управы г. управляющимъ губерніей, барономъ К. П. Фредериксъ открыто было экстренное губернское земское собраніе подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства А. Б. Нейдгарта, въ присутствіи 37 гласныхъ. Созывъ настоящаго собранія вызванъ былъ, главнымъ образомъ, неотложностью обсужденія ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ управъ о пособіи изъ губернскаго дорожнаго капитала на возстановленіе разрушенныхъ весеннимъ водопольемъ дорожныхъ сооруженій, а также и вслѣдствіе встрѣченныхъ губернскою управою затрудненій при исполненіи нѣкоторыхъ постановленій минувшаго очередного губернскаго собранія, не занесенныхъ въ протоколы собранія. Кромѣ того предстояло обсудить и еще нѣсколько вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія до очередного собранія.

По случаю отмѣны губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія очередного арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи изъ земскихъ средствъ предсѣдателю уѣздной управы г. Степанову пенсіи въ размѣрѣ 1500 р. въ годъ, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года на чрезвычайномъ арзамасскомъ земскомъ собраніи было постановлено возбудить по этому вопросу ходатайство въ комитетѣ министровъ и о поддержаніи ходатайства просить губернское земство. Губернская управа, докладывая объ этомъ экстренному собранію, находила возможнымъ поддержать ходатайство арзамасскаго земства. Собраніе приняло докладъ управы. По ходатайству арзамасскаго же земства послѣднему собраніемъ разрѣшенъ краткосрочный заемъ до 10 тыс. руб. на удовлетвореніе земскихъ нуждъ.

Въ минувшемъ очередномъ губернскомъ собраніи по ходатайству директора губернской гимназіи состоялось постановленіе собранія относительно пособія на содержаніе II параллельнаго класса гимназіи, но въ протоколъ собранія это постановленіе занесено не было, между тѣмъ вопросъ о пособіи гимназіи долженъ быть рѣшенъ до наступленія новаго учебнаго года. На экстренномъ собраніи по этому поводу возникли пренія: предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій утверждалъ, что въ очередномъ собраніи рѣшено назначить пособіе въ размѣрѣ 920 руб. съ тѣмъ, чтобы такая же сумма ассигнована была и со стороны городского управленія, нѣкоторые гласные припоминали, что ассигнованія означенной суммы не было, а было лишь высказано принципіально согласіе на назначеніе пособія при условіи, если въ этомъ будетъ участвовать и городъ. Послѣ продолжительныхъ преній большинствомъ голосовъ на открытой баллотировкѣ рѣшено ассигновать въ пособіе гимназіи 920 руб. на одинъ годъ при условіи, если такую же сумму ассигнуетъ городъ, вопросъ о постоянномъ пособіи на содержаніе параллельнаго класса гимназіи отложенъ до очередного собранія. Возстановляя пропущенное же въ протоколахъ минувшаго очередного собранія постановленіе относительно устройства при губернской земской больницѣ артезіанскаго колодца, экстренное собраніе разрѣшило устройство колодца, уполномочивъ губернскую управу войти въ переговоры по этому поводу съ соотвѣтствующими фирмами.

По докладу управы постановлено возбудить предъ правительствомъ ходатайство о сложеніи % и пени по продовольственной ссудѣ 1891 г. въ 100 тыс. руб., о перечисленіи ея въ безпроцентную и о сложеніи ссуды, отпущенной въ 1893 г. на борьбу съ холерой. Мотивами этого ходатайства служитъ тяжелое экономическое положеніе населенія нижегородской губерніи, обусловленное необычными бѣдствіями въ теченіе послѣднихъ девяти лѣтъ отъ неурожаевъ, пожаровъ и эпизоотій. Неурожаи были настоль...

СРЕДИ КАЗАНСКАГО СТУДЕНЧЕСТВА

ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ.

(Продолженіе).

Глава 50.

Изъ университетскаго правленія выскочилъ безусый юноша и, нахлобучивъ на самый затылокъ шляпу съ широчайшими полями, направляется къ выходу со скоростью почтоваго поѣзда.

— Легче... останавливаетъ его пріятель: станція, поѣздъ стоитъ... Завтра?

— Видишь?.. и онъ въ отвѣтъ показываетъ ему повѣстку.

— Вижу.

— Ну, значитъ, совсѣмъ... Только къ жидамъ теперь бѣгу часы да еще нѣчто освободить изъ вавилонскаго плѣна ..

Однако, нужно полагать, что и въ описываемыя времена, какъ это было прежде и всегда будетъ, жиды и „плѣнъ вавилонскій“ въ студенческой жизни играли выдающуюся роль: многіе изъ получавшихъ повѣстки направлялись не на почту, а къ жидамъ съ разрѣшительной или освободительной миссіей.

— Слушай-ка, ѣдемъ вмѣстѣ, оставайся до завтра.

— Никакъ не могу: собираемся провести ночь на Волгѣ и въ программу внесли истребленіе стерлядей и татарскихъ пельмень.

— Ишь, торопыги...

— А ты?

— Я до завтра,—миссія...

— Какая еще миссія?

— А видишь ли: хочу залучить къ себѣ въ деревню двухъ коллегъ,—онъ назвалъ фамиліи двухъ студентовъ, терпящихъ страшную нужду,—для нихъ работа на лѣто найдется.

— Помогай тебѣ Богъ, хорошее дѣло сдѣлаешь...

— Хлопотъ много будетъ, да что подѣлаешь...

— Доброе, говорю, дѣло сдѣлаешь, а хлопоты—что...

Друзья прощаются, крѣпко пожимая другъ другу руки.

— Ну что, получилъ? слышится разговоръ на самомъ подъѣздѣ.

— Получилъ и окончилъ всѣ свои дѣла, —отвѣчаетъ другой съ торжествующимъ видомъ,—сегодня же въ деревню, на урокъ.

— А каковы люди, коллега?

— А Богъ ихъ знаетъ, какъ будто хорошіе люди, первый разъ еще ѣду...

— Всяко бываетъ, братъ, на этихъ урокахъ,—глубокомысленно разсуждаетъ первый. —Иной разъ попадетъ такое сокровище, что бѣжишь безъ оглядки... Далеко?

— Около Спасскаго затона. Охота, говорятъ, тамъ привольная, поэтому перво-наперво нужно у жида ружье выкупить. Ну, а ты какъ устроился нынѣшнее лѣто?

— Тоже на урокъ. Я, ужъ, другое лѣто. Попались прекрасные люди: все одно, какъ къ родному относятся. Дѣти тоже хорошія ребята.

— А содержаніе?

— Полтораста за все лѣто. Ничего, хватитъ, какъ-нибудь протянемъ годъ...

— Протянемъ.... соглашается тотъ, и они оба довольные и радостные направляются въ биргалку.

— Да, неужели? съ непритворнымъ удивленіемъ восклицаетъ студіозусъ, спускаясь по лѣстницѣ клиническаго подъѣзда.

— Да очень просто,—говоритъ другой, видимо, продолжая ранѣе начатый разговоръ. Я, братъ, не вытерпѣлъ, плюнулъ и ушелъ...

— Неужели и такія пріѣзжаютъ?

— Вотъ младенецъ... Это, братъ, дьявольское навожденіе, каждый годъ совершается. Представь себѣ,—вѣдь не знаешь тамъ, кто пріѣхалъ:—объявленіе гласитъ, что приглашается учитель для дѣтей... А тутъ, вѣдь, лопать хочется, такъ, вѣдь, не только что по объявленію, а къ чорту и безъ всякаго объявленія пойдешь... Ну, явишься по адресу, смотришь—передъ тобой нарядная, духами разитъ на цѣлую версту, съ перваго же слова начнетъ и глазки дѣлать и всякую пакость творить... Ну, послѣ краткаго разговора и оказывается, что она пріѣхала сюда вовсе не для дѣтей, которыхъ у нея никогда не бывало, а для себя... Вотъ и сегодня: секретарь, говоритъ, мнѣ нуженъ...

— Неужели?..

— Н-н-н-н-да...

— Такъ прямо и секретарь?

— Прямо и секретарь.

— Что же ты?

— Что?.. плюнулъ и обратился вспять...

— Герой, братъ, ты, истинный герой, а вотъ я бы..

— А ты бы что?

— А я вотъ что: въ секретари не пошелъ бы ей-ей не пошелъ, а ежели что,—какой-нибудь невинный романическій дебошъ учинилъ бы, стра-а-а-сть люблю..

— Ну, пошелъ, учиняй,—съ сердцемъ говоритъ собесѣдникъ и они уже молча продолжаютъ свой путь.

— О, Измаилъ, Измаилъ.... патетически восклицаетъ Гольниковъ и такъ крѣпко держитъ Огарева за руку, какъ будто боится, что выпусти его, и онъ сейчасъ убѣжитъ.

— Другъ мой, Горацій,—продолжаетъ тѣмъ же тономъ Гольниковъ,—знаю, тебя выпусти только, ты и фюитъ...

— Послушай, Николай Николаевичъ, ..

— Нѣтъ, дорогой мой, я и слушать не хочу.... Еще Богъ знаетъ, когда увидимся, а ты хочешь удрать. Ты даже на прощаніи съ своей alma mater не хочешь выпить съ тѣми, кто такъ крѣпко тебя любилъ.

— Да откуда же это ты взялъ?...

— О, дорогой мой... я всегда зналъ тебя за порядочнаго человѣка,—говоритъ съ комическимъ умиленіемъ Гольниковъ, опять крѣпко пожимая ему руку.

— Такъ мы вотъ что сдѣлаемъ,—рѣшаетъ Огаревъ: соберемъ соотвѣтствующую компанію и махнемъ въ Швейцарію или на Дальній Кабанъ.

— Ни то, ни другое, а къ намъ, въ Профессорскій переулокъ, сирѣчь въ „Веранду“....

— Какъ же это?

— А также.... Нѣмецъ, я говорю про настоящаго нѣмца, еще съ утра отправился съ корзиной, обѣщаясь приготовить „все“ къ пяти часамъ, это во-первыхъ; во-вторыхъ, у насъ въ Верандѣ тоже „природа“, ну, а если тамъ компаніей рѣшимъ, можетъ быть, куда-нибудь изъ города и махнемъ...

— Тѣмъ лучше; я на все согласенъ, но только при одномъ условіи,—прибавилъ онъ съ улыбкой,—если ты согласишься вмѣстѣ со мной позавтракать хоть на Черномъ Озерѣ; я съ 6 часовъ на ногахъ и проголодался порядочно.

— О, геніальная мысль! руку, товарищъ!....

Они направились къ Черному Озеру.

Замѣтимъ мимоходомъ, что Гольниковъ и Огаревъ были совершенно „противоположные полюсы“. Контрасты начинались съ факультета и кончались въ характерѣ, взглядахъ, стремленіяхъ и т. п., съ которыми мы, хотя въ общихъ чертахъ, уже познакомили читателя. О тѣсной дружбѣ между ними, конечно, не могло быть и рѣчи. Огаревъ и Гольниковъ были знакомы, какъ знакомится между собою университетская молодежь, поэтому единственнымъ звеномъ, связывающимъ ихъ, служила молодость, та интеллигентная молодость, которая въ большинствѣ случаевъ является крѣпкимъ и надежнымъ звеномъ.

(Продолженіе будетъ).

Волжскій Странникъ.



ПО ПОВОДУ ВОСПОМИНАНІЙ О П. И. МЕЛЬНИКОВѢ.

(Продолженіе).

Въ концѣ перваго фельетона („Моск. Вѣд.“ № 32) г. Юдинъ пишетъ... Въ засѣданіи особой комиссіи по дѣламъ раскольниковъ (въ 1858 году) Государь Императоръ спросилъ его: „какія нужны мѣры, чтобы искоренить расколъ“, Павелъ Ивановичъ сказалъ на это:

— Пока расколъ нужно оставить въ покоѣ. Современемъ онъ самъ собою рушится, когда народу будетъ дано просвѣщеніе. Расколъ держится только темнотой простолюдиновъ.. и чѣмъ болѣе будетъ у насъ школъ, тѣмъ меньше останется въ народѣ суевѣрій.

Здѣсь г. Юдинъ дѣлаетъ сноску, и въ подстрочномъ примѣчаніи ссылается на меня.

Не помню, говорилъ ли я г. Юдину о

ко велики, что въ продолженіе 9 лѣтъ потребовали ссуды отъ правительства для продовольствія населенія и обсѣмененія полей 8.692,000 пуд. разнаго хлѣба. Пожары, ранѣе требовавшіе ежегоднаго страхового вознагражденія до 300 тыс. руб., за послѣднее 10-лѣтіе требовали вознагражденія уже въ 431 тыс. руб. Эпизоотіи лишили населеніе въ теченіе 9 лѣтъ 7200 лошадей, 4600 коровъ и 9700 шт. мелкаго скота. Все это не могло не отразиться печально на положеніи земскихъ финансовъ. Къ 1 января текущаго года капиталы запасный, смѣтный, оборотный и ветеринарный сполна состояли въ недоимкахъ, губернскій продовольственный капиталъ—весь въ ссудахъ. Просроченные долги земства составляютъ: правительству 500 тыс. руб., общественнымъ и сословнымъ капиталамъ 416 т. руб. При такомъ угнетенномъ положеніи финансовъ губерніи и земства, послѣднее не могло платить ссудъ 1891—92 г.г., на которыя и наросли 27,324 р. % и пени. Для борьбы съ холерой общественнымъ учрежденіямъ выдавались безвозвратныя пособія, такъ, нижегородское городское управленіе получило для этой цѣли 200 т. руб., земство же во время холеры ничего не получило.

По холатайствамъ уѣздныхъ управъ на возстановленіе разрушенныхъ весеннимъ разливомъ водъ дорожныхъ сооруженій экстренное собраніе нашло возможнымъ ассигновать: ардатовскому земству 3000 руб. безвозвратно, макарьевскому 4191 р., нижегородскому 2696 р., арзамасскому 8137 р., лукояновскому 8410 р., княгининскому 1000 р., васильскому 19249 р., семеновскому 8000 руб. безвозвратно и 3000 р. заимообразно, балахнинскому 1955 руб.

Минувшее очередное губернское земское собраніе въ виду переполненія больными психіатрической лечебницы въ Нижнемъ-Новгородѣ рѣшило устроить загородную колонію для душевно-больныхъ въ пригородной мѣстности при с. Ляховѣ и поручило управѣ нынѣшнимъ лѣтомъ приступить къ постройкѣ двухъ бараковъ. За отсутствіемъ кредита на волоснабженіе загородной колоніи управа встрѣтила затрудненіе исполнить порученіе собранія относительно постройки бараковъ. Избранная собраніемъ для разработки вопроса о загородной колоніи комиссія также поставила постройку бараковъ въ зависимость съ общимъ планомъ организаціи колоніи. По смѣтѣ инженеровъ работы по водоснабженію колоніи опредѣлены въ 63 т. руб., а организація самой колоніи можетъ обойтись слишкомъ въ полмилліона руб. Докладъ управы по этому вопросу вызвалъ продолжительныя пренія; съ одной стороны указывалось на необходимость разрѣшенія психіатрической лечебницы, переполненной больными, съ другой на непосильные для земства расходы на устройство колоніи и вообще на леченіе душевно-больныхъ, при обремененіи населенія различными налогами. Оставивъ разрѣшеніе общаго вопроса о переустройствѣ системы призрѣнія душевно-больныхъ до очередного собранія, постановлено построить два барака въ с. Ляховѣ съ ассигнованіемъ на устройство водоснабженія для нихъ 2500 руб.

По предложенію предсѣдателя губернской управы В. В. Хвощинскаго, на изслѣдованіе нужды въ водоснабженіи селеній изъ страховыхъ средствъ ассигновано 2000 руб.

Въ губернское по промысловому налогу присутствіе отъ губернскаго земства избраны членомъ В. А. Заплатинъ и замѣстителемъ его Д. В. Сироткинъ.



Экономическій союзъ.

Уставъ экономическаго союза утвержденъ и, такимъ образомъ, послѣдній вступаетъ въ стадію дѣйствительности. Мы уже писали о томъ громадномъ значеніи, которое можетъ имѣть союзъ въ жизни малоимущаго класса, а разъ оно громадно, то необходимо приложить и всѣ усилія, чтобы возникающее общество сдѣлалось жизнеспособнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, устойчивость и успѣхъ союза нуждается прежде всего въ горячихъ къ нему симпатіяхъ самого общества; но безспорно и то, что жизнеспособность союза будетъ во многомъ и главнымъ образомъ зависѣть отъ качественнаго состава его органовъ—собранія уполномоченныхъ, правленія и наблюдательнаго комитета, если будетъ и послѣдній. Отсюда понятно, что члены союза должны отнестись самымъ серьезнымъ образомъ къ предстоящимъ выборамъ уполномоченныхъ въ общее собраніе.

На собраніи уполномоченныхъ будутъ лежать серьезныя и важныя обязанности; чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно хотя бы бѣгло познакомиться съ уставомъ общества; но степень серьезности и важности этихъ обязанностей еще болѣе усиливается, если мы вспомнимъ, что настоящій уставъ принятъ только, какъ временный, и что цѣлями союза намѣчаются еще другія, которыя потребуютъ другого устава. Оріентируясь, однако, даже въ тѣхъ обязанностяхъ, которыя налагаются на собраніе уполномоченныхъ только принятымъ уставомъ, мы видимъ, что они по своему существу требуютъ отъ уполномоченныхъ двоякаго рода знаній: и теоретическихъ и практическихъ. Стало быть, качественный составъ уполномоченныхъ долженъ прежде всего отвѣчать этому требованію; въ противномъ случаѣ, если общество выберетъ только одныхъ практиковъ или теоретиковъ, то дѣла союза безспорно будутъ хромать. Между тѣмъ достигнуть удачнаго въ этомъ отношеніи выбора союзу легче, чѣмъ всякому другому обществу, ибо лица, изъявившія желаніе вступить въ него, даютъ вполнѣ соотвѣтствующій тому контингентъ людей.

При выборахъ нельзя игнорировать и того положенія, что хотя число лицъ, пожелавшихъ присоединиться къ союзу, и превышаетъ тысячу человѣкъ, но, однако, не малая часть ихъ изъявила желаніе присоединиться исключительно подъ вліяніемъ товарищескаго воздѣйствія, а не потому, чтобы была увлечена идеей или твердо сознавала необходимость и пользу союза. Стало быть, эту тысячу человѣкъ требуется еще сплотить, требуется достигнуть того, чтобы она не распалась. Конечно, современемъ, когда союзъ будетъ

томъ, какъ, по разсказамъ моего отца, онъ, въ присутствіи покойнаго Государя Александра III, тогда еще Наслѣдника Престола, не въ 1858 году, а въ концѣ семидесятыхъ годовъ (точно года не упомню), въ засѣданіи спеціальной по раскольничьимъ дѣламъ комиссіи въ Петербургѣ, высказалъ свой взглядъ на современное состояніе раскола. Говоря о нѣкоторыхъ, такъ-называемыхъ, вредныхъ сектахъ, мой отецъ высказалъ откровенно одну мысль, которая, къ сожалѣнію, не можетъ быть передана въ газетной статьѣ. По словамъ отца, Государь Наслѣдникъ высказанное имъ велѣлъ записать въ протоколъ. Что же касается взгляда моего отца на расколъ, то, насколько мнѣ извѣстно, онъ дѣйствительно держался того мнѣнія, что съ поднятіемъ общаго уровня образованія въ народѣ расколъ долженъ самъ собою уничтожиться: да кто же, хоть сколько-нибудь знакомый съ нашимъ старообрядчествомъ, можетъ думать иначе? Другое дѣло—сектантство. Я помню какъ однажды, говоря о нѣкоторыхъ нашихъ раціоналистическихъ сектахъ, отецъ высказывалъ опасеніе, что съ поднятіемъ уровня образованія въ народѣ, когда старообрядчество потеряетъ свое обаяніе, русскаго крестьянина будетъ сильно привлекать молоканство. Не далѣе какъ минувшимъ лѣтомъ мнѣ указывали въ Семеновскомъ уѣздѣ на нѣсколько примѣровъ перехода изъ раскола-старобрядчества въ молоканство.

Что же касается того взгляда, что „расколъ держится только темнотой простолюдина“, то едва-ли мой отецъ могъ держаться его.

Не могу не остановиться съ чувствомъ сожалѣнія также и надъ тѣми строками, гдѣ г. Юдинъ попутно задѣваетъ зачѣмъ-то покойнаго А. С. Гацискаго, говоря, что онъ, будто бы, „выуживалъ“ изъ статей моего отца и пр. Гацискій дѣйствительно пользовался историческимъ матеріаломъ по части Нижегородскаго края, собраннымъ моимъ отцомъ въ сороковыхъ годахъ, но сказать, что онъ „выуживалъ изъ Мельниковскихъ статей“ по меньшей мѣрѣ рисковано. А. С. Гацискій до самой смерти отца моего былъ однимъ изъ довольно близкихъ къ нему людей въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ что „выуживать“, то есть потихоньку похищать свѣдѣнія у отца моего, ему не было никакой необходимости: отецъ самъ охотно давалъ ему совѣты, указывалъ источники, дѣлился своими свѣдѣніями и пр.; впрочемъ, и самъ Гацискій не скрывалъ этого и постоянно ссылался на Мельникова. Я не знаю, прибѣгалъ ли мой отецъ къ компетенціи А. С. Гацискаго, въ чемъ, по словамъ г. Юдина, настойчиво старается увѣрить издатель „Камско Волжскаго Края“, г. Агафоновъ, но не считаю этого ни невозможнымъ, ни умаляющимъ значеніе моего отца, какъ знатока жизни Нижегородскаго Поволжья. Съ начала шестидесятыхъ годовъ отецъ мой покидалъ Нижній-Новгородъ, живя безвыѣздно въ Петербургѣ и въ Москвѣ, онъ былъ лишенъ возможности личнаго наблюденія на мѣстѣ за движеніемъ культурнаго развитія края; очень можетъ быть, что въ этотъ періодъ времени (до половины семидесятыхъ годовъ, когда отецъ опять сталъ навѣщать Нижній) Гацискій и могъ быть ему полезенъ, какъ жившій безвыѣздно въ Нижнемъ и зоркимъ окомъ даровитаго наблюдателя слѣдившій за всѣмъ совершавшимся вокругъ него.

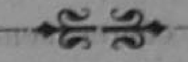
Г. Юдинъ, впрочемъ, ссылается не на одного меня, но и на другихъ лицъ: на свою квартирную хозяйку Архангельскую и на моего брата Н. П., служащаго, по словамъ г. Юдина, въ желѣзно-дорожномъ контролѣ (?), попутно онъ упоминаетъ и о моемъ младшемъ братѣ „офицерѣ“ (?), служащемъ въ Варшавскомъ округѣ. Кстати, обращу вниманіе на образчикъ сомнительной точности передаваемыхъ г. Юдинымъ свѣдѣній: мой братъ Н. П., сколько мнѣ извѣстно (впрочемъ, боюсь ошибиться), служитъ не въ желѣзнодорожномъ контролѣ, мой младшій братъ вовсе не офицеръ и никогда имъ не былъ, онъ—юристъ по образованію, офицеръ же, и то въ отставкѣ, Н. П.; младшій мой братъ служитъ вовсе не въ Варшавскомъ округѣ, а въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ, въ Эстляндіи, мировымъ судьей отъ правительства. Не знаю, конечно, что г. Юдину говорила квартирная хозяйка, но мой братъ Н. П., по многимъ причинамъ, не думаю, чтобы могъ сообщить ему болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о томъ, чего касается г.

крѣпко стоять на ногахъ, когда онъ дастъ ощутительныя выгоды,—эту массу сплотитъ дивидендъ; но на первыхъ порахъ, когда польза существуетъ только еще въ области отвлеченныхъ понятій, для сплоченія этой массы требуется иное средство. Первоначальные шаги организаціи союза указываютъ, что однимъ изъ сильныхъ средствъ вербованія членовъ являлось нравственное воздѣйствіе со стороны товарищей извѣстной группы. Это средство должно быть пущено въ ходъ и въ началѣ существованія союза. А разъ это такъ, то это указываетъ, что въ собраніи уполномоченныхъ долженъ быть представитель отъ каждой группы.

Обезпечить въ собраніи уполномоченныхъ представительство отъ каждаго учрежденія необходимо и въ виду того, что общему собранію придется выработывать условія кредита для членовъ; между тѣмъ условія эти могутъ быть выработаны цѣлесообразными только при участіи въ собраніи уполномоченныхъ представителя отъ каждаго учрежденія, ибо матеріальное и служебное положеніе членовъ каждой группы настолько различно, что можетъ быть извѣстно только представителю каждаго учрежденія. Позаботиться же объ удачномъ разрѣшеніи вопроса о кредитѣ весьма важно, ибо допущеніе кредита въ потребительскихъ обществахъ—опасная вещь и многія потребительскія общества разрушались именно вслѣдствіе допущенія кредита.

Наконецъ, представительство въ собраніи уполномоченныхъ отъ каждаго учрежденія важно уже и потому, что такъ настроена сама публика. А съ этимъ настроеніемъ, конечно, необходимо считаться: ибо разъ устойчивость и успѣхъ союза нуждается въ симпатіяхъ общества, то группа, отъ которой не будетъ представителя, можетъ охладѣть къ дѣламъ союза и отпасть. Допустимъ, эти отпаденія могутъ быть незначительны, допустимъ даже, что отпавшая группа снова вернется, но къ чему тратить время на то, что уже было сдѣлано и при томъ время, когда оно съ большой пользой можетъ быть употреблено на вербованіе новыхъ членовъ.

Конечно, обезпечивая представительство въ собраніи уполномоченныхъ отъ каждаго учрежденія, нельзя игнорировать главнаго—это добыть въ собраніе уполномоченныхъ наиполезнѣйшихъ людей; но избраніе представителя отъ каждаго учрежденія ни сколько не затормозитъ эту цѣль, такъ какъ: во 1-хъ это избраніе отъ каждаго учрежденія одного представителя дастъ уже само, по себѣ полезнаго человѣка, во 2-хъ, представительство отъ каждаго учрежденія захватитъ только половину мѣстъ уполномоченныхъ и стало быть остается еще половина, которую можно и должно наполнить полезными людьми, независимо отъ принадлежности ихъ къ учрежденіямъ.



ХРОНИКА.

29 іюня, по полученіи въ городѣ телеграммы о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, масса народа съ ранняго утра начала стекаться къ каѳедральному собору въ ожиданіи панихиды по въ Богѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, къ 12 часамъ въ соборъ прибыли губернскія власти и представители городского и земскаго самоуправленія; архіерейскимъ служеніемъ при участіи городского духовенства отслужена была панихида, предъ началомъ которой священникомъ о. Парійскимъ прочтена была полученная ночью телеграмма о кончинѣ Наслѣдника Цесаревича. Печальная вѣсть въ городѣ на всѣхъ обывателей произвела удручающее впечатлѣніе.

Въ воскресенье, 27 іюня, во всѣхъ нижегородскихъ храмахъ, послѣ божественной литургіи совершены торжественныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны рожденіемъ Великой Княжны Маріи Николаевны. Торжественное богослуженіе и молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ совершено преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ нижегородскимъ, въ сослуженіи высшаго духовенства, въ присутствіи массы молящихся и губернскихъ властей. По окончаніи богослуженія изъ каѳедральнаго собора совершенъ обычный второй крестный ходъ по части города, оставшейся послѣ перваго крестнаго хода, бывшаго въ прошлое воскресенье.

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1897 г. о состояніи нижегородской губерніи, по поводу указанія г. начальника губерніи на стремленіе благотворителей устраивать при нѣкоторыхъ училищахъ въ городахъ интернаты, а при сельскихъ школахъ ночлежные пріюты, дающіе возможность пользоваться школой и ученикамъ отдаленныхъ селеній, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Полезно“.

Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что примѣняемый нынѣ порядокъ разрѣшенія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ городскихъ общественныхъ управленій относительно постановки въ залахъ засѣданій городскихъ думъ или собраній городскихъ уполномоченныхъ, или въ другихъ помѣщеніяхъ городского управленія портретовъ лицъ, оказавшихъ городамъ тѣ или другія услуги, основанъ не на какомъ-либо положительномъ законѣ, а лишь на установившейся по сему дѣлу практикѣ, а потому, на основаніи разъясненія правительствующаго сената по отношенію къ земскимъ учрежденіямъ, испрошеніе разрѣшенія на поставку портретовъ неимѣющими законной надобности. Въ виду этого постановленія городскихъ управленій по означенному предмету подлежатъ приведенію въ исполненіе тѣмъ же, указаннымъ въ ст. 82 и слѣд. Городов. Полож. порядкомъ, какъ всякія вообще другія постановленія думы или собраній уполномоченныхъ, не требующія утвержденія.

---

26 и 28 іюня въ городской управѣ состоялись торги по продажѣ участковъ город-

Юдинъ въ своей статьѣ „Изъ разсказовъ о П. И. Мельниковѣ (Печерскомъ)“.

Окончивъ свое письмо, я готовился уже отправить его на почту, какъ принесли мнѣ № 61 „Московскихъ Вѣдомостей“, гдѣ, на четвертой страницѣ, я опять увидалъ—„Изъ разсказовъ о П. И. Мельниковѣ (Печерскомъ)“. На этотъ разъ, въ подстрочномъ примѣчаніи, впрочемъ, сказано: „Окончаніе“. Слава Богу! Это „окончаніе“ представляетъ собой нѣчто особенное въ своемъ родѣ. Съ первыхъ же строкъ начинается вздоръ, какъ будто бы авторъ имѣлъ злой, предвзятый умыселъ все исказить и перепутать. Первая же строка начинается ошибкой. Г. Юдинъ пишетъ: „Въ 1850 году П. И. Мельниковъ былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, графѣ Л. А. Перовскомъ, и переѣхалъ на житье въ Петербургъ“. Между тѣмъ какъ П. И. Мельниковъ былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ, не графѣ Перовскомъ, а Бибиковѣ, не въ 1850, а въ 1855 году *) (Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству за № 92, отъ 14 мая 1855 года). Съ Далемъ отецъ мой познакомился не во время командировки въ Нижегородскую губернію, а гораздо раньше, когда еще состоялъ въ Нижегородской гимназіи учителемъ исторіи: во время же командировки его въ Нижегородскую губернію Даля въ Нижнемъ уже не было, онъ служилъ тогда въ Петербургѣ. Первая повѣсть, написанная отцомъ, была вовсе не „Красильниковы“, какъ пишетъ г. Юдинъ, а „Какъ праздновалъ день своихъ именинъ Елпидифоръ Порфирьевичъ“, помѣщенная не въ 1852 г., а въ 1841 г. въ „Литературной Газетѣ“ Краевскаго,—произведеніе, которое самъ авторъ находилъ слабымъ, и изъ котораго впослѣдствіи имъ передѣланъ былъ разсказъ „Именинный пирогъ“. Въ томъ же 1841 году въ „Литературной Газетѣ“ было напечатано единственное написанное отцомъ стихотвореніе „Великій художникъ“ и много разныхъ статей и корреспонденцій изъ Нижняго-Новгорода, между прочимъ, о нижегородскомъ театрѣ.

Сельцо Ляхово, бывшее имѣніе моей матери, гдѣ проводилъ лѣто отецъ, начиная съ половины 70-хъ годовъ, и гдѣ имъ написано много главъ „На горахъ“, находится не въ 3 верстахъ, а въ 9 отъ города, вовсе не на Окѣ, какъ пишетъ г. Юдинъ, и завѣдывалъ имъ вовсе не я. Псевдонимъ „Андрей Печерскій“ былъ придуманъ моему отцу дѣйствительно В. И. Далемъ, но В. И. Даль моимъ воспріемникомъ, какъ пишетъ г. Юдинъ, не былъ и быть не могъ, такъ какъ Даль былъ лютераниномъ; моимъ воспріемникомъ былъ одинъ родственникъ матери, а воспріемницей—извѣстная писательница Е. О. Смирнова (авторъ „Соль земли“, „Попечитель учебнаго округа“ и пр.). Что будто бы Далю пришло въ голову дать моему отцу псевдонимъ въ то время, когда онъ крестилъ меня, есть не болѣе какъ плодъ странной фантазіи г. Юдина.

(Окончаніе будетъ).

А. Мельниковъ.

*) Въ томъ же году на мѣсто уволеннаго Бибикова, въ концѣ августа, былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ графъ С. С. Ланской, при которомъ собственно отецъ и переселился окончательно въ Петербургъ.



МАЛЕНЬКІЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

Одинъ изъ злобныхъ вопросовъ, разрѣшавшихся на экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи, былъ вопросъ объ открытіи психіатрической больницы за городомъ (предположено открыть въ дер. Ляховѣ) что вызывается прежде всего громаднымъ наплывомъ душевно-больныхъ. Это какое-то особенное знаменіе времени, когда за человѣка становится страшно,—такъ много душевно-больныхъ! Гл. Килевейнъ, между прочимъ, такъ характеризуетъ современное положеніе этихъ больныхъ: „оставлять душевно-больныхъ въ томъ положеніи, которое такъ ярко описываетъ гласный Фаворскій,—почти преступленіе“.

Нѣтъ, это не почти преступленіе, а просто преступленіе—не дать пріюта и ухода больному, въ большинствѣ случаевъ навѣчно и заживо схороненному.

Правда, вопросъ объ устройствѣ бараковъ для душевно-больныхъ рѣшенъ (баллотировкой) въ удовлетворительномъ смыслѣ, но

ской земли въ новыхъ кварталахъ по Напольно-Монастырской и Напольно Острожной улицамъ. Желающихъ торговаться явилось много изъ разныхъ слоевъ городского общества, т рги прошли очень успѣшно съ надбавной цѣнѣ на продаваемые участки.

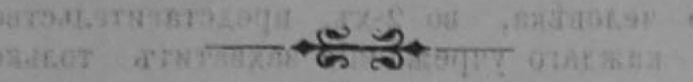
Весьма опустошительный пожаръ произошелъ 23 сего іюня въ г. Ардатовѣ, истребившій 48 домовъ съ надворными строеніями, въ числѣ которыхъ сгорѣли зданія уѣзднаго полицейскаго управленія и казначейства; какъ въ первомъ, такъ и во второмъ сгорѣло, между прочимъ, имущество, изъ обстановки. Убытокъ отъ этого грандіознаго пожара простирается до 280 тысячъ рублей, при чемъ застрахованнаго имущества сгорѣло не болѣе какъ на 80 тысячъ. Пожаръ начался рано утромъ отъ шалости огнемъ малолѣтнихъ дѣтей и, благодаря тому, что дулъ сильный вѣтеръ, огонь сразу распространился на нѣсколько строеній. Пожарная команда г. Ардатова оказалась далеко не на высотѣ своего дѣла.

Въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, княгининскаго уѣзда, совершено покушеніе на убійство одинокой 77 лѣтней крестьянской вдовы Федосьи Макаровой. Ночью Макарова услыхала стукъ въ дверь съ просьбою впустить переночевать. Не подозрѣвая ничего дурного, старушка только что открыла дверь, какъ къ ней ворвались двое мужчинъ, одинъ изъ которыхъ остался сторожить дверь, а другой, набросившись на Макарову, началъ наносить ей ножемъ раны куда попало. Отъ полученныхъ ранъ и потери крови, несчастная вскорѣ потеряла сознаніе. Тогда злоумышленники, полагая, что съ жертвою покончили совсѣмъ, взломали стоявшій въ горницѣ сундукъ и, вынувъ изъ него два мѣшка, въ которыхъ было 53 р., скрылись. Между тѣмъ израненная очнулась и успѣла разглядѣть грабителей; они оказались мѣстными крестьянами Ухановымъ и Смыговымъ.

Въ ночь на 28 іюня въ Сормовѣ, на берегу Волги, сгорѣли до-тла большой трактиръ и лавка съ товарами Бобикова. Пожаръ сильно угрожалъ лѣсопильному заводу Свѣшникова и только благодаря дружнымъ усиліямъ заводской пожарной команды, былъ къ 2-мъ час. утра локализированъ. Убытокъ отъ пожара насчитывается до 5 тыс. рублей. Зданіе было застраховано.

---

23 іюня на ст. „Черное" въ мѣстной трубной снятъ съ петли мертвымъ крестьянинъ дер. Петряевки, гнилицкой вол., Василій Ивановъ Зарубинъ, 57 лѣтъ, который былъ посаженъ для протрезвленія. Онъ, проходя мимо дачи г-жи П—ой, сталъ ругаться неприличными словами, за что и былъ посаженъ урядникомъ въ трубную. Спустя часа два, когда урядникъ хотѣлъ снять съ заключеннаго полицейскій допросъ, сталъ отворять дверь трубной, то увидѣлъ, что арестованный виситъ на витяномъ узкомъ поясѣ, на дверномъ крючкѣ, уже совершенно остывшимъ, безъ всякихъ признаковъ жизни. Вскрытіемъ установлено, что покойный Зарубинъ черезъ-чуръ злоупотреблялъ спиртными напитками, отчего весь организмъ его былъ отравленъ алкоголемъ. По вскрытіи тѣло Зарубина было предано землѣ.



КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

АРЗАМАСЪ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Въ безплатной общественной библіотекѣ при Кирилло-Меѳодіевскомъ училищѣ выдача книгъ производится только лицамъ, внесшимъ залогъ. Хотя залогъ этотъ не великъ, но тѣмъ не менѣе онъ составляетъ довольно существенный тормазъ къ болѣе успѣшному функціонированію библіотеки. Мы отмѣчали уже какъ расширяется ея дѣятельность, а вмѣстѣ съ тѣмъ указывали, что большинство лицъ, пользующихся книгами общественной библіотеки, принадлежатъ къ служащему, мало-обезпеченному классу (прислуга, приказчики, мелкіе ремесленники и проч.), для которыхъ и небольшой залогъ является часто непосильнымъ. Въ виду этого попечителемъ библіотеки внесенъ докладъ въ думу объ измѣненіи § 6 правилъ относительно залога. Въ докладѣ проектируется на книги малоцѣнныя вовсе уничтожить залогъ, чтобы дать возможность пользоваться библіотекой и самому бѣднѣйшему классу населенія. Въ думскомъ засѣданіи 16 іюня докладъ этотъ былъ заслушанъ и дума согласилась съ мотивами доклада. Вмѣстѣ съ тѣмъ попечитель внесъ предложеніе о застрахованіи библіотечнаго имущества и объ ассигнованіи вознагражденія сторожу училища за труды его по содержанію въ чистотѣ библіотечнаго помѣщенія.

Скупиться на улучшеніе библіотечнаго дѣла было-бы грѣшно нашимъ „отцамъ города". При отсутствіи у насъ общественныхъ развлеченій библіотека для большинства жителей является единственнымъ убѣжищемъ, и надо только радоваться расширенію ея дѣятельности. У насъ-же какъ разъ наоборотъ: сытые „ихъ степенства" досадливо машутъ рукой, когда слышатъ про библіотеку и жалобятся на „лишніе расходы", вызванные ея устройствомъ. Не лишне-бы также позаботиться городу о пополненіи нѣкоторыхъ отдѣловъ библіотеки, а также похлопотать объ устройствѣ при ней читальнаго зала, и о выпискѣ для читальни хотя-бы мѣстныхъ газетъ. Единственная читальня у насъ имѣется при клубской библіотекѣ, но посѣщеніе клуба многимъ не по средствамъ, благодаря 10-рублевому членскому взносу. Между тѣмъ устройство читальни при безплатной городской библіотекѣ дало-бы возможность съ пользою проводить праздничные досуги служащему классу, а самое устройство ея не вызвало бы никакихъ почти особыхъ расходовъ, такъ какъ помѣщеніе уже есть и вполнѣ пригодное. Только захолустная косность и неподвижность мѣшаютъ осуществленію этого весьма полезнаго для населенія города дѣла. Впрочемъ, можетъ быть, и дождемся городской читальни... лѣтъ эдакъ черезъ десять. Не все вдругъ.

На обсужденіе и разрѣшеніе нашего думскаго собранія 16 и 17 іюня было предложено до 20 вопросовъ. Однимъ изъ первыхъ было заслушано предложеніе г. начальника губерніи о разрѣшеніи думѣ займа въ мѣстномъ банкѣ въ количествѣ 25 тыс. рублей на расширеніе операцій городского ломбарда. Оборотныя средства нашего ломбарда были очень ограничены, между тѣмъ бѣднота буквально осаждала ломбардъ, въ чаяніи „перехватить" 2—3 рубля, чтобы „переколотиться" нѣкоторое время. Это обстоятельство и вызвало ходатайство города о займѣ для усиленія оборотныхъ суммъ ломбарда. Въ связи съ этимъ вопросомъ думою были разсмотрѣны докладъ ревизіонной комиссіи о результатѣ повѣрки отчета городского ломбарда за прошлый годъ, а также докладъ распорядителя ломбарда объ участіи на

дѣйствительно было-бы преступно самое сооруженіе откладывать въ долгій ящикъ.

На этомъ же экстренномъ собраніи открылось нѣчто необыкновенное въ практикѣ земскихъ собраній. Оказалось, что въ журналѣ XXXIV очеред. собранія пропущены нѣкоторые постановленія..... Преданіе свѣжо, но съ трудомъ вѣрится потому, что—какже это могло случиться, когда журналы собранія подписывали всѣ гласные, участвующіе на собраніи?

Въ настоящемъ №-рѣ мы помѣщаемъ отчетъ судебнаго засѣданія по дѣлу М. Я. Кожебаткина, обвинявшагося къ клеветѣ своего бывшаго бухгалтера М. И. Миронова.

Кому въ нижегородскомъ поволжьѣ неизвѣстно имя нижегородскаго 1-й гильдіи купца Кожебаткина? Это имя настолько популярно, а самое дѣло, гдѣ онъ является героемъ, представляется настолько интереснымъ при условіяхъ правдиваго освѣщенія, что мы не можемъ обойти его молчаніемъ и ограничиться помѣщеніемъ отчета.

Мироновъ, видимо, одинъ изъ дѣятельныхъ и опытныхъ конторскихъ тружениковъ, волею судебъ, попалъ въ контору К—ва бухгалтеромъ. Какимъ образомъ это произошло, неизвѣстно, но нужно полагать, что..... „отъ хорошей жизни не полетишь", какъ говоритъ какой-то лейкинскій герой.

На первыхъ же порахъ между М—вымъ и хозяиномъ произошли какія-то недоразумѣнія въ расчетахъ (кто слѣдилъ за суд. хроникой, тому извѣстно сколько было такихъ недоразумѣній при расчетахъ 1-й гил. купца К—ва съ своими служащими). Миронову вскорѣ посчастливилось найти лучше мѣсто въ Москвѣ, въ конторѣ Мамонтовыхъ. М—въ заявилъ, что онъ больше не желаетъ служить и просилъ дать ему расчетъ. Но не тутъ-то было: расчета ему не дали и книгъ не приняли..... Что оставалось дѣлать Мир—ву? Послалъ онъ Кож—ну нотаріальное письмо о томъ, что онъ отказывается отъ мѣста, а самъ, сдавъ дѣла и хозяйскіе капиталы, въ количествѣ 4 р. съ копѣйками, отправился въ Москву. Но тамъ М—ва ждалъ такой сюрпризъ, что бѣдный парень, обливаясь слезами, долженъ былъ возвратиться вспять. А этотъ сюрпризъ заключался въ слѣдующемъ: г. Кож—въ телеграфировалъ въ Москву, что его бухгалтеръ М—въ исчезъ и что послѣдствіемъ этого исчезновенія является растрата.....

Сколько, подумаешь, нужно имѣть мужества, выражаясь деликатно, совершить подвигъ, который легко можетъ разбить все будущее человѣка, разбить ни за что, ни про что, ради того только, что..... „моему нраву не препятствуй". Принимая во вниманіе, что никакой растраты не было со стороны М—ва, слѣдуетъ признать, что перво-гильдейный нижегородскій купецъ совершилъ такой подвигъ, которому не скоро и найдешь подходящее названіе, ибо названіе „злой лжи", какъ говоритъ на судѣ защитникъ Мир—ва, является слишкомъ мягкимъ и слишкомъ деликатнымъ. Но этимъ дѣло не ограничивается.

Во время перваго разбирательства, когда дѣло приняло совсѣмъ неблагопріятный для К—на оборотъ, послѣдній, чтобы поддержать и установить обвиненіе, не задумался публично копаться въ прошлой жизни М—ва, отыскивая тамъ почву для своихъ подвиговъ.. .. Именно „подвиговъ", ибо г. К—нъ не первый разъ совершаетъ подобные подвиги. По поводу этого обстоятельства защитникъ Мир—ва говорилъ, между прочимъ: „Г. К—нъ роется въ прошломъ Миронова, стараясь найти въ немъ какое нибудь темное пятно. Въ прошломъ г. Кожебаткина мы также нашли бы, можетъ быть, и побольше этихъ пятенъ, но мы отъ этого воздерживаемся".....

Святая истина, г-нъ защитникъ, говоритъ вашими устами.....

Какъ видно изъ приговора, 1-й гильдіи купецъ М. Я. Кожебаткинъ приговоренъ къ 2-х-недѣльному аресту. Такимъ образомъ совершился судъ правый, скорый и милостивый, даже очень милостивый.

Н.

съѣздѣ распорядителей ломбардовъ въ г. Вологдѣ.

Довольно оживленныя пренія вызвалъ докладъ управы о безвыгодности разработки въ текущемъ году лыкъ въ городскомъ лѣсу. Указывая на то, что лыкъ заготовлено было въ предыдущемъ году до 200 тыс. штукъ и что большая часть изъ нихъ осталась на рукахъ у города непроданною, управа проектировала для возмѣщенія дефицита по смѣтѣ разработку липника на мочало въ одномъ изъ лѣсныхъ участковъ. Такой способъ возмѣщеній прорѣхъ и изъяновъ въ городской смѣтѣ, конечно, самый легчайшій и отнюдь не головоломный. Однако, гласные критически отнеслись къ проекту управы и большинствомъ приняли постановленіе: разработку липы не производить. Одинъ изъ членовъ хозяйственной комиссіи, г. Росовъ, энергически протестовалъ противъ истребленія липы, которой въ городскомъ лѣсу осталось уже не много. Это слѣды прежняго хозяйничанья; нѣсколько лѣтъ тому назадъ липа рубилась на дрова и вообще изводилась безъ особенныхъ соображеній. Нельзя не пожалѣть, что городъ, имѣя обширную лѣсную дачу, до сихъ поръ не можетъ поручить ее заботамъ спеціалиста... Разные дешевые „практики" не замѣнятъ лица съ спеціальнымъ образованіемъ по лѣсному дѣлу... Экономія здѣсь рѣшительно не у мѣста.

Г. начальникомъ губерніи предложено было думѣ измѣнить примѣчаніе къ § 3 обязательныхъ постановленій объ ограниченіи времени торговли по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Какъ уже мы сообщали, дума постановила въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни, когда въ городѣ бываютъ ярмарки, торговлю производить безъ ограниченія времени. Въ послѣднемъ засѣданіи думы къ этому постановленію сдѣлана поправка въ томъ смыслѣ, что торговля будетъ начинаться по окончаніи церковной утренней службы.

Съ немалымъ интересомъ гласные выслушали сообщеніе желѣзно-дорожной комиссіи по вопросу о постройкѣ вокзала. Комиссія отъ главнаго инженера получила свѣдѣнія, что вокзалъ будетъ на городской землѣ, но что окончательно выборъ мѣста не рѣшенъ. Инженерами составлено пять новыхъ варіантовъ подхода линіи. Дума, обсудивъ эти проекты, пришла къ заключенію, что наиболѣе желательно для города устройство вокзала на возвышеніи, недалеко отъ кожевенныхъ заводовъ; точно также городъ не потеряетъ, если станція будетъ устроена въ самой заводской мѣстности или у Рамзая. Какой изъ этихъ проектовъ осуществится остается тайною общества московско-казанской жел. дороги. Въ числѣ проектовъ имѣется и такой, по которому устройство вокзала предполагается у деревни Пушкарки, т. е. совсѣмъ въ сторонѣ отъ города, на противуположномъ берегу Теши. Если вокзалъ устроится у Рамзая, то линія желѣзной дороги перейдетъ Тешу около села Кожина.

На томъ же засѣданіи дебатировался снова вопросъ о насажденіи рощи Пушкина. При посадкѣ допущенъ былъ перерасходъ на огражденіе посадокъ плетнемъ и рвомъ. Когда зашла рѣчь о покрытіи перерасхода, то раздались голоса многихъ противниковъ древонасажденія. Они настаивали баллотировкою рѣшить уже рѣшенный вопросъ о залѣсеніи рамзайской мѣстности. Однако, усилія ихъ не увѣнчались успѣхомъ и дума постановила принять перерасходъ въ счетъ города. Пушкинскій участокъ предположено докончить залѣсеніемъ на будущій годъ, при чемъ дѣло это будетъ предоставлено учащимъ городскихъ школъ. Для залѣсенія остальной площади устроенъ будетъ питомникъ недалеко отъ Рамзайскаго пруда и отпускаться ежегодно на расходы по насажденію по 50 руб., какъ это было постановлено думою въ прошломъ очередномъ засѣданіи.

Для увеселенія арзамасской публики недавно прибылъ нѣкій „канатоходецъ", дебютирующій хожденіе по канату съ кипящимъ самоваромъ въ рукахъ. На представленія „канатоходца", благодаря отсутствію другихъ развлеченій, публики являлось не мало. Новинкою въ области развлеченій можно считать и духовой оркестръ вольнаго пожарнаго общества, который по нѣкоторымъ днямъ играетъ на городскомъ бульварѣ. Оркестръ пользуется большимъ успѣхомъ. „На музыку" въ городской садикъ собирается масса публики, особенно по праздничнымъ днямъ. Жаль, что въ садикѣ заброшены цвѣтники, которые поддерживались заботливо при покойномъ городскомъ головѣ И. И. Потѣхинѣ. Не мѣшало-бы привести въ порядокъ и окрасить скамьи и рѣшетки сада, а то онѣ давно послиняли. Между тѣмъ городской садикъ единственное въ Арзамасѣ мѣсто гулянья для публики.

Гор. КНЯГИНИНЪ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Какъ извѣстно, постоянное мѣстопребываніе окулистическаго отряда, во главѣ котораго стоитъ д-ръ К. В. Снегиревъ, находится не въ Княгининѣ, какъ въ прошломъ году, а въ селѣ Кетроси. Отсюда на два дня еженедѣльно д-ръ Снегиревъ уѣзжаетъ въ Княгининъ, гдѣ также принимаетъ больныхъ. Какъ сюда, такъ и въ Кетрось стекается масса больныхъ глазами. Въ Кетроси среднимъ числомъ ежедневно принимается до 50 чел., въ числѣ которыхъ есть и повторные, т. е. больные, приходящіе 2-й разъ. Въ Княгининѣ больныхъ за два дня перебываетъ отъ 20 до 40 челов. Изъ болѣзней наиболѣе распространенной является трахома (при чемъ больнымъ съ запущенной трахомой дѣлается операція по способу д-ра Сапѣжко), а также катаракта. Больныхъ глазами особенно много среди татарскаго населенія, которые, однако, въ силу своего недовѣрія, являющагося результатомъ невѣжества, не обращаются за помощью, отряду приходится самому выѣзжать на осмотръ больныхъ, такъ, надняхъ, онъ отправился въ Камкино, хотя подобные разъѣзды и не входятъ въ программу дѣятельности отряда, который, кстати, пробудетъ до 9 іюля.

Выпавшіе въ послѣднее время дожди, а затѣмъ теплая погода сильно поправили хлѣба; ржаные хороши, яровые пока удовлетворительны; овесъ, благодаря бывшимъ морозамъ, немного желтоватъ, но настоящая погода позволяетъ надѣяться на то, что онъ вполнѣ поправится. Луга болѣе, чѣмъ удовлетворительны.

АРДАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Постройка храма въ деревнѣ Семиловѣ, сновѣдской волости, которая, казалось, уже не могла осуществиться вслѣдствіе растраты волостнымъ старшиной В. Т. Сухарьковымъ денегъ, собранныхъ на церковь, о чемъ, между прочимъ, подробно сообщалось въ № 11 „Ниж. Губ. Вѣд." за текущій годъ, вступила въ новый фазисъ. Какъ видно изъ вышеупомянутой статьи, у казначея строительнаго комитета, свящ. В. И. Ласточкина, послѣ растраты В. Т. осталось всего 38 р. 80 к., поступило сбора по 17 февраля тек. года 7 коп., итого было 38 р. 87 коп. Съ тѣхъ поръ никакихъ пожертвованій и сборовъ къ казначею не поступало и постройка церкви не могла бы быть начата съ такой суммы, несмотря на дарственный лѣсъ, если бы контора акціонернаго о-ва Выксунскихъ горныхъ заводовъ не пришла на помощь строительному комитету, ассигновавъ на церковь 1500 руб., изъ которыхъ 400 р. уже выдала. Вслѣдствіе такого оборота дѣлъ явилась возможность осуществить постройку храма, которая и сдана подрядчику за 3000 р. Недостающіе 1500 р. комитетъ надѣется пополнить сборомъ, для каковой цѣли онъ выхлопоталъ изъ ниж. дух. консисторіи книжку для сбора на построеніе новаго храма, съ которой отправлены два сборщика.

Приведу еще фактъ для характеристики сновѣдскаго старшины. Кр. д. Осиновки Андрей Казаковъ вздумалъ хлопотать о признаніи законорожденнымъ своего сына Гавріила. Съ этой цѣлью онъ обратился за совѣтомъ къ старшинѣ, но тотъ только тянулъ время, откладывая рѣшеніе дѣла; неизвѣстно, какая причина побудила старшину принять систему проволочекъ. Скажу только, что сыну Казакова идетъ 21-й годъ, и если онъ не будетъ записанъ въ метрики законорожденнымъ, то будетъ, какъ бобыль, взятъ на военную службу. Можетъ быть Андрей Казаковъ и по сіе время продолжалъ бы обивать пороги у старшины, если бы одинъ добрый человѣкъ не посовѣтывалъ ему подать прошеніе архіерею, что тотъ и сдѣлалъ. Вскорѣ послѣ этого, около мѣсяца тому назадъ, въ сновѣдское вол. правленіе изъ ниж. дух. консисторіи пришелъ запросъ о времени совершенія брака Андрея Казакова. Этотъ запросъ взялъ къ себѣ старшина и отвѣта на него до сихъ поръ не даетъ.

Ст. ЧЕРНОЕ, балахнинскаго уѣзда.

(Отъ собственнаго корреспондента).

28 іюня, въ 3 часа ночи, въ Черномъ произошелъ пожаръ, жертвой коего стали домъ Комова и домъ Ганишина—мѣстныхъ крестьянъ—со всѣми холодными строеніями, баняки и т. п. Пожаръ начался въ квартирѣ секретаря нижегородской духовной консисторіи М. И. Макаревскаго—въ домѣ Комова—въ нижнемъ этажѣ и моментально охватилъ все зданіе. Г. Макаревскій съ супругой отсутствовалъ, а въ домѣ ночевало его семейство и гости, которые чуть не погибли въ пламени, едва успѣвъ выскочить на дворъ въ одномъ почти бѣльѣ. Изъ имущества ничего спасти не удалось, сгорѣло все до тла. Убытку потерпѣлъ г. Макаревскій болѣе 1000 руб., такъ какъ вещи не были застрахованы.

Въ сгорѣвшемъ сосѣднемъ домѣ Ганишина помѣщалась раскольничья „моленная". Крестьяне-раскольники, озлобленные уничтоженіемъ „молитвеннаго жилища", и считая виновниками пожара членовъ семейства секретаря консисторіи, приступили-было къ нимъ съ угрозами, но были во-время остановлены урядникомъ.

Причина пожара не выяснена: по одной версіи—кто-то изъ членовъ семейства домовладѣльца уронилъ въ кладовой огонь, по другой—поджогъ. Домъ Комова былъ застрахованъ въ 2500 руб.

СОРМОВО.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Мѣстнымъ полицейскимъ приставомъ составлено надняхъ до 45 протоколовъ по поводу уклоненій сормовскими домовладѣльцами отъ правилъ строительнаго устава. Многіе дома, напримѣръ, построены совершенно безъ всякаго разрѣшенія подлежащихъ властей.

другіе не отвѣчаютъ требованіямъ въ пожарномъ отношеніи и проч.

По этому поводу приглашается въ Сормово, въ качествѣ спеціальнаго эксперта, архитекторъ.

ВѢСТИ ИЗЪ ВОЛЖСКО-КАМСКАГО КРАЯ.

Разслѣдованіе случаевъ столкновеній между судами въ текущую навигацію показало, что главной причиной этому большею частью было зарыскиваніе буксируемыхъ баржей, что въ свою очередь происходитъ, какъ замѣчено, преимущественно отъ того, что на баржахъ рулями не управляютъ.

Въ виду сего въ бюллетени казан. округа путей сообщенія предлагается командирамъ буксирныхъ пароходовъ наблюдать, чтобы на буксируемомъ караванѣ обязательно на руляхъ стояли люди для правежа. За исполненіемъ означеннаго распоряженія чинамъ судоходнаго надзора указано строго слѣдить.

— По распоряженію министерства путей сообщенія предприняты изслѣдованія по устройству дополнительнаго водоснабженія верхней Волги. Главныя задачи изслѣдованій заключаются въ отысканіи мѣстъ, пригодныхъ къ обращенію въ водохранилища, и въ гидротехническомъ изслѣдованіи бассейновъ какъ предполагаемыхъ, такъ и существующихъ уже водохранилищъ.

— Нѣкоторыя изъ крупныхъ волжскихъ пароходствъ ведутъ въ настоящее время переговоры со страховыми обществами о страхованіи за счетъ пароходствъ пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ въ пути. Пока на предложеніе пароходчиковъ откликнулись два петербургскихъ, три московскихъ и одно варшавское страховыя общества.

— Въ комиссіи по устройству коммерческихъ портовъ идутъ обсужденія относительно задачъ будущаго землечерпательнаго каравана для устьевъ Волги. Предполагается заказать сильный снарядъ морского типа, образцы котораго находятся во многихъ уже портахъ и въ особенности громадные снаряды англійскаго изготовленія фирмы Саймонсъ.

— Какъ сообщаютъ „С. П. В.“ изъ Ярославля, 8 іюня, въ день десятилѣтія кончины Надежды Дмитріевны Хвошинской-Заіончковской, извѣстной подъ псевдонимомъ Всеволода Крестовскаго, въ нѣкоторыхъ поволжскихъ городахъ была отслужена панихида по знаменитой романисткѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возникла среди интеллигентныхъ дамъ мысль объ учрежденіи особаго провинціальнаго „женскаго“ общества, имѣющаго спеціальное назначеніе оказывать матеріальную и нравственную помощь дѣвушкамъ и молодымъ женщинамъ, отправляющимся изъ провинціи иногда безъ всякихъ средствъ жизни за поисками высшаго образованія не только въ столицы и другіе умственные центры нашего отечества (университетскіе города), но и за границу. Предполагается центральное управленіе проектируемаго общества учредить въ одномъ изъ провинціальныхъ университетскихъ городовъ, а въ наиболѣе крупныхъ городахъ провинціи—филіальныя отдѣленія. Остается пожелать, чтобы благое дѣло осуществилось и оказалось плодотворнымъ.

— Изъ Юрьевца въ газету „Рус. Слово“ пишутъ: Наконецъ-то близка къ осуществленію завѣтная мечта всего интеллигентнаго населенія юрьевецкаго уѣзда объ основаніи въ г. Юрьевцѣ женской четырехклассной прогимназіи, открыть которую разрѣшено съ осени настоящаго года. Отнынѣ многіе отцы и матери не только нашего уѣзда, но и сосѣднихъ съ нимъ вздохнутъ свободнѣе при мысли, что имъ не придется болѣе ни разставаться со своимъ ребенкомъ, ни нести порой непосильныхъ расходовъ по образованію своихъ дочерей, отправляя дѣтей въ Нижній-Новгородъ, Кострому или Кологривъ—ближайшіе города къ Юрьевцу, или отказывать имъ въ образованіи по недостатку средствъ.

Благодаря стараніямъ особой депутаціи, въ составѣ: юрьевецкаго предводителя дворянства, г. Миронова, городского головы г. Лицова и инспектора городо-миндовскаго мужского училища А. Н. Золотухина, исходатайствовавшей у г. попечителя московскаго учебнаго округа право на разрѣшеніе упомянутой прогимназіи,—жителей г. Юрьевца можно поздравить съ женскимъ учебнымъ заведеніемъ, которое будетъ открыто на первый годъ въ составѣ перваго класса, съ добавленіемъ ежегодно по одному слѣдующему классу и съ отнесеніемъ расходовъ за счетъ города, земства и другихъ нормальныхъ источниковъ. Согласно назначенія г. попечителя округа, предсѣдателемъ педагогическаго совѣта будущей прогимназіи будетъ г. Золотухинъ, который теперь озабоченъ приглашеніемъ лицъ въ составъ преподавательскаго персонала.

Такъ какъ оффиціальное сообщеніе объ этомъ открытіи совпало со днемъ столѣтней годовщины нашего великаго поэта, А. С. Пушкина, то жители г. Юрьевца рѣшили исходатайствовать у правительства право наименовать будущую прогимназію: „Юрьевскою четырехклассною имени А. С. Пушкина женскою прогимназіей“.

— На ряз.-урал. дорогѣ въ настоящее время происходитъ вербовка служащихъ (большей частью мелкихъ) на манджурскую линію. Всего завербовано до 60—70 человѣкъ на должности начальниковъ постовъ, ихъ помощниковъ и т. д., съ двойнымъ окладомъ жалованья (а нѣкоторымъ и больше) и подъемными въ размѣрѣ пятимѣсячнаго содержанія. Всѣ служащіе обязательно должны выѣхать 1 іюля къ мѣсту служенія на Одессу, а оттуда—безплатно во Владивостокъ. Болѣе всего пожелали ѣхать изъ Тамбова—около 30 человѣкъ. Говорятъ, что вслѣдствіе этой вербовки на нѣкоторыхъ станціяхъ ряз.-ур. дороги пришлось временно сократить штатъ служащихъ, такъ какъ сразу замѣнить всѣхъ бывшихъ нѣтъ возможности. („С. Л.“).

— Какъ извѣстно, въ Палестину экскурсировала группа учениковъ казанской гимназіи. Надняхъ въ Казани получено телеграфическое сообщеніе слѣдующаго содержанія: „15 іюля 1099 года закончился первый крестовый походъ: въ этотъ день, овладѣвъ Іерусалимомъ, крестоносцы вступили въ святой градъ. Ровно за мѣсяцъ до наступленія 800-той годовщины этого событія, 15 іюня 1899 года, достигли своей цѣли—Палестины участники перваго паломничества русскихъ гимназистовъ заграницу. Всѣ здоровы, шлютъ привѣтъ роднымъ и знакомымъ“.

— „Самарская Газета“ изображаетъ любопытный типъ „благодѣтеля“ изъ с. Стараго Буяна, самарскаго уѣзда.

„Эти „добрые“ люди выискались изъ среды торговцевъ мучниковъ, къ которымъ большинство крестьянъ стали возить подъ отпускаемую имъ муку свою „лишнюю“ одежду—зимнюю и лѣтнюю. Вотъ мужикъ съ туго набитымъ мѣшкомъ входитъ въ лавку. Съ самымъ добродушнѣйшимъ видомъ встрѣчаетъ его торговецъ: „Что, мучки? Тотъ немного мнется и бурчитъ: „Да, вотъ, тово... вы, сказываютъ“...—А, знаю: ты, должно быть, изъ Стараго Буяна? Можно, можно, съ удовольствіемъ... Мы, жалѣючи васъ, бѣдняковъ, а то бы ни за что!“ Мужикъ тяжело вздыхаетъ и низко кланяется. Торговецъ въ это время, не обращая вниманія на усиленные поклоны, съ живѣйшимъ интересомъ возится съ принесенною рухлядью и тщательно разсматриваетъ чапаны, шубы, армяки, оцѣниваетъ все и на робкій вопросъ мужика о небольшихъ деньжонкахъ, нужныхъ бы ему до-зарѣза, получаетъ въ отвѣтъ отъ торговца, что онъ денегъ не дастъ, и мужикъ можетъ уходить съ Богомъ, а вотъ „мукой—съ нашимъ превеликимъ удовольствіемъ“... Крестьянинъ сумрачно почесываетъ затылокъ, топчется нѣкоторое время на мѣстѣ и рѣшается брать мукой. „Ладно, дамъ муки,—милостиво соглашается торговецъ,—а когда ты возьмешь свою одежду?“—„Да въ сентябрѣ“. И вотъ (это въ большинствѣ случаевъ) мужикъ получаетъ 3 пуда „бѣлой“ муки и 1 пудъ ржаной, всего на 3 рубля 30—25 коп., при чемъ русская мука расцѣнивается въ 1 руб. 20 к., ржаная въ 90 коп. Мужикъ пробуетъ немного протестовать: „Да у насъ евта мука 95 коп., аржаная 60“... „А на деньги, молодчикъ, и я отдамъ за такую же цѣну“...

— Подъ Александровскимъ мостомъ на Волгѣ, по вычисленіямъ „Саратовскаго Листка“, за нынѣшнюю навигацію насчитываютъ уже болѣе двадцати крупныхъ крушеній сплавныхъ и транспортныхъ судовъ, идущихъ подъ буксиромъ пароходовъ.

Ближайшей причиной всѣхъ этихъ приключеній считаютъ, если повѣрить саратовской газетѣ, необыкновенно сильную струю теченія, наблюдавшуюся по всей Волгѣ въ періодъ весенней прибыли воды, такъ что сильные буксирные пароходы не вездѣ и не всегда могли справиться съ напоромъ воды даже въ открытомъ плесѣ, а потомъ—сильные вѣтры, не прекращающіеся до сего времени, но есть и другія... По концессіи на сооруженіе самарской дороги и желѣзнодорожнаго моста черезъ Волгу поставлено было условіемъ, чтобы желѣзная дорога содержала подъ мостомъ на вахтѣ сильные буксирные пароходы одинъ или два, которые должны оказывать помощь проходящимъ караванамъ и предупреждать несчастія. Въ первые годы такъ и было: ниже и выше моста постоянно были на готовѣ два парохода, которые такъ или иначе выполняли свое назначеніе, но потомъ понемногу стали забывать обязательное условіе и теперь подъ мостомъ стоитъ одинъ пароходикъ, который и самъ едва справляется съ теченіемъ, служа исключительно цѣлямъ надзора, а проходящіе караваны остаются совершенно безпомощными.

ПО РОССІИ.

СЕВАСТОПОЛЬ. Кто не знаетъ историческаго Малахова кургана, этого алтаря отчизны, на которомъ принесена была кровавая жертва за честь и славу родной Россіи.

По Высочайшему повелѣнію императоровъ Николая I и Александра III, Малаховъ курганъ увѣнчался памятникомъ его храбрѣйшему и славнѣйшему защитнику, адмиралу Корнилову; но это царство славныхъ смертей не было до сихъ поръ осѣнено крестомъ, если не считать небольшого креста, поставленнаго еще французами.

Крестъ этотъ небольшой, скрытый за высокою стѣной на склонѣ уже кургана, не можетъ считаться осѣняющимъ славное мѣсто.

При посѣщеніи Малахова кургана преосвященнымъ Николаемъ, владыка обратилъ вниманіе на то, что это мѣсто, обагренное кровью многихъ тысячъ мучениковъ за родину, должно освятить сооруженіемъ храма, въ которомъ возносились бы заупокойныя моленія и приносились бы безкровныя жертвы за жертвы кровавыя, здѣсь принесенныя.

Идея преосвященнаго Николая нашла сочувственный откликъ въ высшихъ петербургскихъ духовныхъ сферахъ. Являлся только вопросъ, кто будетъ служить въ этомъ храмѣ, если онъ будетъ построенъ, такъ какъ отдѣльнаго причта здѣсь содержать нельзя, приписать же этотъ храмъ къ какой-нибудь другой севастопольской церкви неудобно. Нынѣ этотъ вопросъ уже улаженъ, а именно: ближайшая къ Малахову кургану обитель Инкерманская согласилась посылать въ этотъ храмъ своихъ священниковъ для совершенія богослуженій. Что касается самого храма, то первоначально преосвященный Николай предполагалъ обратить въ церковь башню, въ которой жилъ Корниловъ и въ которой заперлись послѣдніе защитники Малахова кургана; но башня эта оказалась неудобной и черезчуръ темной для церкви. Въ виду этого преосвященный владыка проектируетъ, взамѣнъ разрушеннаго, бывшаго когда-то верхняго этажа, надстроить храмъ въ видѣ восьмигранной ротонды, а самую башню обвести легкою галлереей и устроить въ ней музей изъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ Малахову кургану, и, такимъ образомъ, соединить памятникъ религіозный и государственный. Нечего говорить, насколько идея эта и прекрасна, и желательна для исполненія. Не надо забывать, что другого Малахова кургана въ Россіи нѣтъ, и что съ нимъ можетъ лишь равняться „Шведская могила“ близъ Полтавы да вѣковѣчный московскій Кремль. („Р. С.“).

ХАРЬКОВЪ. „Харьк. Губ. Вѣд.“ пишутъ, что нѣкоторыми земствами въ харьковской губерніи проектируется организація лекцій по пчеловодству крестьянскому населенію въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе занимается пчеловодствомъ на довольно примитивныхъ началахъ, отчего и получаетъ гораздо меньше выгодъ, чѣмъ даетъ раціональное пчеловодство. Въ этомъ отношеніи примѣромъ долженъ служить опытъ лохвицкаго земства сосѣдней полтавской губерніи, которое въ прошломъ году организовало такія лекціи въ лохвицкомъ уѣздѣ и возбудило чрезвычайный интересъ среди населенія къ пріобрѣтенію теоретическихъ и практическихъ знаній по пчеловодству. Изъ отчета его, между прочимъ, видно, что лекціи всегда были многолюдны и привлекали вниманіе и стараго, и малаго среди крестьянъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Какъ сообщаетъ „Асхабадъ“, 20-го мая отправлены изъ Самарканда для постановки на скалѣ Тамерлановыхъ воротъ литая мѣдная доска и мѣдный бронзированный орелъ. Доска шириною аршинъ и длиною два аршина. Фонъ доски черный и на немъ надпись крупными золочеными буквами:

НИКОЛАЙ II.
1895. Повелѣлъ:
„Быть желѣзной дорогѣ“.
1898. Исполнено.

Орелъ діаметромъ 2 аршина. Обѣ вещи отлиты и исполнены очень тщательно и изящно на заводѣ Лаврова въ Гатчинѣ.

Доска стоитъ около 500 руб. и орелъ—около 400 руб.

26-го іюня исполнилось тридцать лѣтъ со дня смерти въ свое время очень извѣстнаго, да и теперь еще не совсѣмъ забытаго писателя—Ивана Лажечникова, автора «Послѣдняго Новика», «Ледяного Дома» и „Басурмана“.

Главное тюремное управленіе объявило, что разрѣшеніе устройства чтеній для арестантовъ и допущеніе лицъ къ руководству этимъ дѣломъ всецѣло зависитъ отъ самихъ губернаторовъ, при чемъ соблюдаются слѣдующія условія: 1) Выборъ лекторовъ долженъ быть крайне строгій, дабы не допустить сообщенія съ арестантами лицъ съ тенденціознымъ направленіемъ. 2) Чтенія не должны отнимать у арестантовъ время отъ работъ. 3) Чтенія не должны имѣть тенденціознаго направленія, а сообщать лишь полезныя свѣдѣнія для арестантовъ.

Управляющій Григорьевскою сельско-хозяйственною школою въ г. Лукояновѣ С. Л. Шоринъ пожертвовалъ московскому зоологическому саду ручного медвѣжонка, мать котораго была убита принцемъ Луи Бонапартомъ. Жертвователь выразилъ желаніе, чтобы за медвѣжонкомъ осталась кличка „Принцъ“, которую онъ ему далъ.

Женщины-врачи г-жи Маляревская, Покровская и Павловская опредѣлены на службу сверхштатными младшими медицинскими чиновниками при медицинскомъ департаментѣ. Это—первый случай назначенія женщинъ на эту должность.

По поводу учительскихъ съѣздовъ „Рус. Вѣд.“ говорятъ: Нѣтъ нужды доказывать, что успѣхъ такого дѣла, какъ народное образованіе, немыслимъ безъ живого, а не формальнаго только отношенія къ нему со стороны преподавательскаго персонала. Разобщенность учителей между собой и съ другими мѣстными дѣятелями, устраненіе ихъ отъ активнаго участія въ организаціи школьнаго дѣла, сведеніе ихъ роли къ безпрекословному выполненію чужой воли, что такъ характеризуетъ нынѣшнее положеніе дѣла,—все это, какъ показалъ опытъ, производитъ удручающее и угнетающее вліяніе на преподавателей, въ которыхъ поэтому далеко не всегда наблюдается желательный подъемъ духа, живой интересъ къ своему дѣлу. Созывъ ихъ на съѣзды, гдѣ они могли бы по мѣрѣ своихъ силъ активно и непосредственно участвовать въ общей и совмѣстной съ другими мѣстными дѣятелями работѣ по развитію школьнаго дѣла, несомнѣнно, послужилъ бы въ этомъ случаѣ весьма дѣйствительнымъ средствомъ. Учительскіе съѣзды важны кромѣ того и тѣмъ, что при ихъ посредствѣ къ школьному дѣлу неизбѣжно возрастетъ общественный интересъ. Посѣщая засѣданія съѣзда, мѣстное общество получитъ возможность ознакомиться изъ первоисточника съ народной школой, ея дѣятельностью и нуждами, а это неизбѣжно вызоветъ въ обществѣ желаніе съ своей стороны принести лепту на пользу школьнаго дѣла. Но всѣ эти результаты могутъ имѣть мѣсто въ дѣйствительности лишь въ томъ случаѣ, когда учительскіе съѣзды не будутъ подавлены излишней регламентаціей и формализмомъ.

Для парижской выставки во всѣхъ уѣздахъ тобольской губерніи чрезъ волостныя правленія собраны образцы пшеницы, культивируемой въ губерніи.

Образцы эти были подвергнуты краткому изслѣдованію и осмотру при участіи хлѣботорговцевъ, которые дали имъ не только торговыя названія, но и денежную расцѣнку, и въ настоящее время ихъ отправляютъ изъ Кургана въ Тобольскъ, гдѣ изъ нихъ будетъ выработана коллекція типичныхъ образцовъ для посылки въ Парижъ.

Всего идетъ около 300 образцовъ, вѣсомъ въ 30 пудовъ.



ОТКРЫТІЯ, НАУКА, ИСКУССТВО.

Въ русскомъ отдѣлѣ предстоящей парижской всемірной выставки 1900 года примутъ участіе около 1,300 экспонентовъ, экспонаты которыхъ займутъ около 23½ тыс. кв. метровъ; большая часть этой площади а именно 18½ тыс. кв. метровъ, будетъ расположена въ крытыхъ помѣщеніяхъ, построенныхъ французской администраціей. Сборно-пріемные пункты для экспонатовъ открыты съ 15 іюня въ Петербургѣ, Москвѣ, Либавѣ, Ригѣ, Одессѣ и Гельсингфорсѣ.

— Громкоговорящіи телефонъ, изобрѣтенный Жермэномъ, является послѣднею новинкою въ области электротехники. Обыкновенный телефонъ настолько слабо передаетъ рѣчь, что необходимо приложить трубку къ самому уху какъ для устраненія постороннихъ звуковъ, такъ и для того, чтобы лучше разслышать отдѣльныя слова говорящаго. Многочисленныя измѣренія, разновременно предпринятыя, съ точностью выяснили, что колебанія, производимыя звуковыми пластинками, въ обыкновенномъ телефонѣ для передачи рѣчи не превышаютъ размѣрами одной сотой части миллиметра; сказанное относится, впрочемъ, только къ состоящимъ изъ немногихъ, неправильно слѣдующихъ одно за другимъ колебаніямъ звуковыхъ волнъ согласныхъ буквъ. Звуковыя же волны гласныхъ, состоящихъ изъ извѣстнаго числа, неправильно слѣдующихъ одно за другимъ, небольшихъ колебаній, производятъ въ обыкновенномъ телефонѣ вибрація, размѣрами не превышающія одной тысячной части миллиметра. Приведенныя цифры находятся, впрочемъ, въ зависимости отъ системы телефона и бываютъ, смотря по конструкціи его, то выше, то ниже ихъ. Такъ, напримѣръ, примѣняемый въ Германіи телефонъ системы Сименса по звучности и ясности далеко превосходитъ аппаратъ системы Белля. Въ телефонѣ Сименса рѣчь слышна на разстояніи двухъ шаговъ отъ аппарата, но и его нельзя примѣнять, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется что-либо передать сразу нѣсколькимъ лицамъ или цѣлой аудиторіи. Въ послѣднее время спеціалисты техники телефоннаго дѣла посвятили себя изобрѣтенію подобнаго сильнаго аппарата; въ 1893 году американская фирма „Western Elactric Co“ экспонировала въ особомъ павильонѣ на чикагской выставкѣ громко говорящій телефонъ, приспособленный для аудиторіи, вмѣщающей отъ 40 до 50 слушателей. Въ настоящее время появился новый телефонъ, системы француза Жермэна, который, повидимому, затмитъ собою американское изобрѣтеніе. Жермэну удалось построить аппаратъ, въ которомъ звуки производятъ значительно большія вибраціи; телефонъ такой системы требуетъ, понятно, болѣе сильныхъ токовъ для того, чтобы рѣчь была достаточно явственна и внятна на разстояніе, что, въ свою очередь, вызываетъ необходимость усовершенствованія самаго микрофона, въ который говорятъ, для усиленія звуковыхъ токовъ. Но тутъ является препятствіе, заключающееся въ томъ, что въ микрофонѣ, какъ извѣстно, токъ проходитъ по нѣсколькимъ угламъ, которые, какъ

и въ дуговой лампочкѣ, сгораютъ въ точкѣ соприкосновенія тока, отчего микрофонъ постоянно портится; съ усиленіемъ же тока, какъ это требовалось въ телефонѣ Жермэна, сгораніе угля шло бы еще быстрѣе. Въ обыкновенномъ микрофонѣ сила тока колеблется въ предѣлахъ отъ 0,1 до 0,2 амперъ; для жермэновскаго телефона такого тока было бы недостаточно. Изъ этого затрудненія Жермэнъ вышелъ такимъ образомъ, что ввелъ въ систему своего аппарата цѣлый рядъ микрофоновъ. Токъ раздѣляется, и поэтому въ каждомъ отдѣльномъ телефонѣ онъ довольно слабъ, но въ совокупности получается, смотря по величинѣ аппарата, сила тока отъ 0,5 до 25 амперъ; телефонъ, располагающій силой въ 25 амперъ, вполнѣ пригоденъ не только для самой большой аудиторіи, но и для концертныхъ исполненій въ садахъ, на открытомъ воздухѣ. Такой телефонъ состоитъ изъ 37 отдѣльныхъ микрофоновъ, расположенныхъ въ шесть рядовъ по шести, слѣдовательно онъ въ 36 разъ больше обыкновеннаго телефона; пріемный аппаратъ представляетъ телефонъ, снабженный длинною звукоусиливающею слуховою трубою. Сила звука въ телефонѣ Жермэна настолько значительна, что въ немъ обыкновенная рѣчь, произносимая негромкимъ голосомъ, отчетливо слышна на разстояніи 15 метровъ отъ аппарата, а пѣніе, музыка и очень громкая рѣчь если только не заглушаются шумомъ ѣдущихъ по мостовой экипажей, совершенно явственно слышны на разстояніи 100 и болѣе метровъ. („Х. Г. В.“)

Цынга.

Въ мѣстной печати не появилось ни слова о томъ, что такое за болѣзнь цынга, какая причина ея появленія и какъ отъ нея избавиться, хотя во многихъ уѣздахъ казанской губерніи и даже въ Казани она появилась и количество заболѣваній увеличивается, а потому издаваемый въ г. Казани жур. „Дѣятель“ знакомитъ читателей съ этой болѣзнью. Цынга бываетъ во всѣхъ климатахъ, чаще въ холодное время года зимою и весной и рѣдко лѣтомъ; поражаетъ одинаково какъ мужчинъ, такъ и женщинъ и можетъ повторяться у одного и того-же лица. Заболѣваетъ цынгою преимущественно инородческое населеніе и русскіе заболѣваютъ рѣже, чѣмъ татары. Болѣзнь эта впервые обратила на себя вниманіе въ XV вѣкѣ во время кругосвѣтнаго плаванія на корабляхъ. Въ 1498 г. на корабляхъ Васко-де-Гама изъ 160 человѣкъ погибло отъ цынги 100. На материкѣ эта болѣзнь стала извѣстна въ XVI столѣтіи, она имѣла связь съ войной у жителей, находившихся въ осадномъ положеніи. Съ 1552 по 1857 г. извѣстно 114 эпидемій цынги, изъ которыхъ 40 приходится на осажденныя крѣпости, 33 на закрытыя заведенія (въ томъ числѣ 12 на тюрьмы). Изъ 114 эпидемій 31 приходится на долю Россіи и послѣдняя эпидемія была въ 1848—1849 году послѣ сильной холеры при полномъ неурожаѣ отъ засухи въ 16 южныхъ губерніяхъ Россіи, когда переболѣло 260444, изъ которыхъ умерло 60958 человѣкъ. Въ 1552 году цынга была въ Свіяжскѣ между боярскими дѣтьми, солдатами и казаками.

Передъ заболѣваніемъ цынгою больной чувствуетъ недомоганіе, усталость, сонливость нежеланіе работать, тяжесть въ ногахъ. Затѣмъ начинается исхуданіе, глаза впадаютъ, теряютъ блескъ, окружаются темными кругами и лицо принимаетъ зеленовато-темный цвѣтъ, кожа больного дѣлается вялой, сухой шелушится; во всѣхъ мышцахъ и суставахъ конечностей особенно нижнихъ ощущаются боли, напоминающія ревматическія. Боли днемъ отъ движенія сильнѣе, чѣмъ ночью. Теплота тѣла у больного понижается, онъ боится холода, является зябкость, сонливость. Чрезъ 14 дней замѣчается пораженіе десенъ, при чемъ слизистыя оболочки ихъ и всей полости рта принимаютъ синій цвѣтъ, и края десенъ имѣютъ темно сине-красный цвѣтъ, десны припухаютъ, образуя на границѣ зубовъ валики—складки, края десенъ изъязвляются, зубы выдвигаются наружу, шатаются, иногда выпадаютъ, жеваніе затруднительно и даже невозможно, десны при давленіи болѣзненны и кровоточатъ, изо рта зловонный запахъ. Въ тяжелыхъ случаяхъ десны подвергаются распаденію и превращаются въ грязноватую кашицу или же принимаютъ видъ дифтеритическаго, похожаго на сало, отложенія, ведущаго къ разложенію ткани. На тѣлѣ замѣчается, преимущественно на нижнихъ конечностяхъ, но могутъ быть и по всему тѣлу, мелкіе, похожіе на укусы блохи или маленькія крапинки сыпи, синяки, кровоподтеки, различной величины, отъ мелкаго зерна до серебрянаго рубля, одни синеватаго, другіе зеленоватаго цвѣта, не исчезающіе при давленіи пальцемъ. Иногда на тѣлѣ замѣчаются пузырьки, наполненные жидкостію, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ образуются, чаще на нижнихъ конечностяхъ, цынготныя язвы, долго не заживающія, отдѣляющія вонючій, ѣдкій нечистый гной. Стѣнки кровеносныхъ сосудовъ при этой болѣзни дѣлаются хрупки, а потому часто замѣчаются кровотеченія изъ носа, верхушекъ легкихъ, кишекъ. Замѣчается при этой болѣзни одышка при движеніи, куриная слѣпота; осложняется эта болѣзнь воспаленіемъ подреберной плевы, при чемъ въ грудной полости скопляется большое количество сукровичной жидкости, грудная водянка, при чемъ больной начинаетъ тяжело дышать, является кашель съ вонючей кровянистой мокротой. Смерть происходитъ отъ задушенія, или отъ истощенія силъ. Замѣчаются признаки ослабленія дѣятельности сердца, пульсъ частый, малый, мягкій, больныя жалуются на сердцебіеніе и стѣсненіе въ груди, отекъ въ нижнихъ конечностяхъ, аппетитъ не всегда теряется, а иногда наблюдается волчій голодъ. За обширными кровоизліяніями слѣдуетъ атрофія мышцъ и сильное жировое перерожденіе ихъ, надкостница отдѣляется отъ костей и если пространство отдѣленное обширно, то поверхность кости шероховата и изъѣдена; кость мягка, легко сгибается, въ другихъ случаяхъ бываетъ ломка, въ костяномъ мозгу находятъ слѣды кровоизліянія, замѣчается отдѣленіе хрящевой части ребра отъ костей. Селезенка увеличена, печень сильно измѣнена; при осложненіи бываетъ лихорадка. Осложненія бываютъ нефритомъ, рожей, иногда бываетъ кровавая рвота, а при язвахъ въ желудкѣ дизентерія, при цынгѣ наклонность къ кровотеченію бываетъ велика, что объясняется разжиженіемъ и разложеніемъ крови. Замѣчается отсутствіе соляной кислоты въ желудочномъ сокѣ, какъ при заразныхъ болѣзняхъ.

Причиной цынги считается недостатокъ питанія, однообразіе пищи, употребленіе въ пищу продуктовъ, лишенныхъ кислоты, сырость помѣщеній, недостатокъ въ нихъ свѣта, скученность и недостатокъ топлива, употребленіе въ пищу испорченныхъ гнилыхъ продуктовъ, плохой воды, отсутствіе дѣятельности, безработица и зараженіе отъ больныхъ этою болѣзнью. Цынгою болѣе заболѣваютъ слабые и истощенные какою-нибудь болѣзнью. Особенно легко заболѣваютъ страдающіе перемежающеюся лихорадкою, сифилисомъ и раненые; изъ сифилитиковъ особенно предрасположены тѣ, которые подвергались ртутному леченію; уроженцы теплаго климата, попадая въ болѣе холодный климатъ, болѣютъ цынгою чаще другихъ. Большое количество пасмурныхъ дней вліяетъ на усиленіе цынги.

Болѣзнь эта не всегда сопутствуетъ голоду, такъ какъ появляется въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ живущіе вполнѣ обезпечены. Нѣкоторымъ приходилось наблюдать, что питаніе въ годъ эпидеміи было лучше предыдущаго года, а между тѣмъ были замѣчены легкія формы заболѣванія. Стало быть, недостатокъ пищи не можетъ быть причиною цынги, хотя быстрое внезапное уменьшеніе ея и недоброкачественность вліяютъ на появленіе цынги. Болѣзнь иногда продолжается долго. Когда болѣзнь не имѣетъ эпидемическаго характера, то она протекаетъ медленно и легко уступаетъ леченію. При недостаткѣ свѣжей пищи, свѣта, тепла и сухости помѣщенія болѣзнь быстро ухудшается и кончается смертью. При леченіи цынги совѣтуютъ употребленіе кислыхъ плодовъ, улучшеніе пищи, разнообразіе ея, улучшеніе обстановки, чай, молоко, кислый квасъ, капуста, рѣдька, хрѣнъ, лукъ, картофель, который нѣкоторые считаютъ однимъ изъ дѣйствительныхъ отъ цынги пищевыхъ веществъ, такъ какъ онъ содержитъ большое количество углекислаго кали и, по изслѣдованію крови цынготныхъ, оказывается недостатокъ въ крови калійныхъ солей, какъ и при малокровіи, имѣетъ значеніе уксусъ, лимонный и клюквенный сокъ, какъ лекарство употребляютъ хину, салициловую кислоту, желѣзо; при пораженіи десенъ полосканіе изъ таннина, квасцовъ, на синяки кладутъ компрессы изъ камфарнаго спирта, даютъ чай изъ брусничныхъ листовъ, кедровыхъ орѣховъ вмѣстѣ со скорлупой изъ черемушки (дикій чеснокъ), при поносахъ отваръ дубовой коры внутрь.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

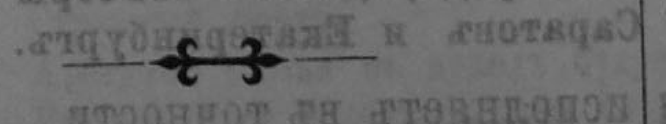
Дѣло о клеветѣ.

Какъ мы уже сообщали, 21 іюня состоялось рѣшеніе мирового судьи 5 уч. г.Ниж.-Новгорода по обвиненію нижегородскаго 1-ой гильдіи купца М. Я. Кожебаткина въ клеветѣ. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія.

Въ концѣ апрѣля нынѣшняго года г. Кожебаткинъ послалъ въ Москву С. И. Мамонтову телеграмму, а затѣмъ письмо, въ которыхъ сообщалъ, что служившій у него бухгалтеромъ М. И. Мироновъ скрылся, не сдавъ денегъ и документовъ, и что онъ предполагаетъ со стороны Миронова растрату. Сообщеніе это, какъ объяснилъ повѣренный Миронова, пом. прис. пов. г. Пунинскій, было, во первыхъ, ложно, такъ какъ объ оставленіи имъ службы Мироновъ предупредилъ Кожебаткина, даже чрезъ посылку ему заявленія чрезъ нотаріуса, и, во-вторыхъ, имѣло цѣлью опорочить доброе имя Миронова и тѣмъ воспрепятствовать ему поступить на службу къ Мамонтову. Въ виду этого г. Пунинскій и просилъ привлечь Кожебаткина къ отвѣтственности за клевету. Въ судебномъ засѣданіи г. Кожебаткинъ не призналъ себя виновнымъ. Мироновъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ служилъ у него и скрылся, совершивъ растрату около 150 р. Онъ имѣлъ письма отъ Миронова, въ которыхъ тотъ сознавался въ растратѣ, просилъ простить его и принять вновь на службу хотя бы на небольшое жалованье. Надѣясь, что онъ исправился, г. Кожебаткинъ и принялъ его къ себѣ опять на службу. Разсчетную книжку Миронова онъ подписалъ, не

читая, и не замѣтилъ, что въ ней не былъ проставленъ окладъ жалованья, но окладъ этотъ былъ условленъ въ 100 р. въ мѣсяцъ, а не въ 150 р., какъ утверждалъ Мироновъ въ своемъ заявленіи чрезъ нотаріуса. Незадолго до ухода Миронова кассиръ Воробьевъ говорилъ ему, что Мироновъ водитъ его по трактирамъ, подпаиваетъ и подговариваетъ совершить растрату. Узнавъ объ этомъ, Мироновъ и ушелъ со службы. Уходъ его былъ самовольный, безъ предупрежденія и увольненія, при чемъ онъ не сдалъ дѣлъ и документовъ. Впрочемъ, пропажи документовъ пока не обнаружено: послѣ ухода Миронова пропали лишь упомянутыя выше письма его самого, но пропажу ихъ онъ ему не приписываетъ. По отчетамъ у Миронова должно было находиться на рукахъ не 4 р. 60 к., которые онъ будто бы оставилъ въ конторѣ, а 14 р. 60 к. и изъ нихъ 10 р. онъ не представилъ и по настоящее время. Желая избѣжать непріятностей въ случаѣ поступленія Миронова на службу къ г. Мамонтову и совершеніе имъ тамъ какихъ-либо неблаговидныхъ дѣйствій, Кожебаткинъ и послалъ Мамонтову упомянутыя выше письма и телеграмму. Изъ показаній свидѣтелей (служащихъ Кожебаткина) выяснилось слѣдующее. Въ письмѣ Миронова къ Кожебаткину изъ Сибири говорилось о какой-то глупости или мальчишеской выходкѣ, нѣкогда допущенной Мироновымъ, но о растратѣ имъ денегъ не упоминалось. Письмо это передавалось между служащими изъ рукъ въ руки и хранилось въ незапиравшейся конторкѣ, въ которую ходили какъ Мироновъ, такъ и другіе. Въ Сибири Мироновъ получалъ 175 р. въ мѣсяцъ; на какое жалованье онъ поступилъ къ Кожебаткину, свидѣтели не могли сказать, но Мироновъ говорилъ имъ, что Кожебаткинъ назначилъ ему 100 р. въ мѣсяцъ и выражалъ на это неудовольствіе. По словамъ свидѣтеля Воробьева, бывшаго кассира, когда у него обнаружился недочетъ по кассѣ 20 р. 45 к., то Мироновъ сказалъ ему, что чѣмъ заниматься такими пустяками, лучше бы онъ ужъ сразу взялъ тысячъ 15, когда у него бываютъ на рукахъ такія деньги. Воробьевъ не знаетъ, серьезно ли сказалъ ему эти слова Мироновъ или въ шутку. Эти слова Воробьевъ и передалъ Кожебаткину, объяснивъ ему при этомъ, что оказавшіяся въ недочетѣ деньги онъ прокутилъ съ Мироновымъ. Съ послѣднимъ онъ дѣйствительно бывалъ въ трактирахъ, но Мироновъ тамъ никогда его на растрату не подговаривалъ. Свидѣтель Власовъ, напротивъ, удостовѣрилъ, что приведенныя выше слова Миронова сказаны имъ были „въ назиданіе“, при обнаруженіи недочета, и что послѣ этого Воробьевъ былъ устраненъ Мироновымъ отъ веденія кассы. О томъ, что онъ оставляетъ службу у Кожебаткина, Мироновъ говорилъ въ конторѣ и ранѣе, и въ самый день своего ухода—23 апрѣля; деньги 4 р. 50 к. онъ передавалъ своему помощнику Цвѣтову, а когда тотъ не принялъ ихъ, оставилъ въ конторѣ; что же касается 10 р., то они были переданы излишне въ жалованье водоливу Воробьевымъ или Власовымъ и Мироновъ вовсе не имѣлъ у себя этихъ денегъ.

Мировой судья призналъ М. Я. Кожебаткина виновнымъ въ клеветѣ и приговорилъ его къ аресту на 2 недѣли.



ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

Выведеніе пятенъ изъ бумаги. Чтобы вывести пятна съ гравюръ, рисунковъ, плановъ и т. д., покрываютъ ихъ слоемъ талька или магнезіей, превращенныхъ въ тонкій порошокъ, насыпавъ ихъ непосредственно на попорченныя мѣста гравюры или же помѣстивъ на листикъ бѣлой фильтровальной бумаги, а затѣмъ смачиваютъ продажной перекисью водорода и оставляютъ стоять нѣсколько часовъ, въ случаѣ нужды повторяя смачиваніе. Затѣмъ все удаляютъ кисточкой. Пятна отъ кофе, вина и т. п. исчезаютъ совершенно, не портя линій рисунка.

СМѢСЬ.

Курьезы сценической смерти. Старинныя театральныя хроники сохранили не мало воспоминаній о курьезныхъ случаяхъ сценической смерти. Вотъ нѣсколько изъ нихъ, относящихся къ прошлому вѣку.

Одинъ нѣмецкій актеръ долженъ былъ умереть на сценѣ, лежа на постели. Послѣ необходимыхъ репликъ, актеръ „умеръ“ и вытянулся на своемъ ложѣ. Но случилось такъ, что какъ разъ надъ смертнымъ одромъ висѣла люстра съ горящими восковыми свѣчами. Свѣчи разгорѣлись и съ одной изъ нихъ горячій воскъ сталъ капать... на умершаго. Нѣсколько минутъ актеръ стоически выдерживалъ мучительную пытку, потомъ старался незамѣтно передвинуться, далѣе началъ сначала тихо, а потомъ громко просить стоявшихъ по близости товарищей избавить его отъ мученій — ничто не помогло. Тогда умершій, истощивъ терпѣніе, вскочилъ, снялъ со свѣчи нагорѣвшую свѣтильню и снова улегся на смертномъ одрѣ, доставивъ своимъ временнымъ воскресеніемъ большее удовольствіе зрителямъ.

Другому нѣмецкому актеру случилось играть роль, по которой ему слѣдовало заколоть себя кинжаломъ. Онъ продѣлалъ это, какъ вдругъ раздался голосъ какого-то весельчака, требовавшій повторенія. Нисколько не раздумывая, актеръ бодро всталъ съ пола и закололъ себя въ другой разъ.

Еще одному актеру слѣдовало заколоться, согласно ремаркѣ автора, сидя на стулѣ. Но на бѣду стула на сценѣ не оказалось. Актеръ не зналъ, что ему дѣлать, и ничего другого не придумалъ, какъ закричать съ досады за кулисы во весь голосъ, „Да дайте же, наконецъ, сюда поскорѣе стулъ, —видите, мнѣ умереть не на чѣмъ“.



СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Движеніе поѣздовъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги.

Поѣзда приходятъ въ Нижній:

Почтовый въ 8 ч. 40 м. утра. Дачный изъ Гороховца въ 8 ч 46 м. ут. Товаро-пассажирскій въ 8 час. 20 мин. вечера. Скорый въ 9 ч. 20 м. ут. Дачный изъ Гороховца въ 11 ч. 3 м. утра. Пассажирскій (изъ Гороховца) въ 8 ч. 10 м. вечера.

Отходятъ изъ Нижняго:

Почтовый въ 5 ч. дня. Дачный до Гороховца въ 6 ч 20 м. вечера. Товаро-пассажирскій въ 9 ч. 40 м. вечера. Скорый въ 11 ч. 20 м. веч. пассажирскій (до Гороховца) въ 3 ч. 30 м. дня.

Сормовская желѣзная дорога.

(Съ 1 февраля 1899) Отходятъ поѣзда изъ Сормова: № 1 въ 5 ч. утра, № 2 въ 8 ч. 20 м. утра, № 5 въ 9ь 45 м утра, № 7 въ 12 ч. дня, № 9 въ 3 ч. дня: № 11 въ 4 ч. 15 м. дня. № 13 въ 7 ч. 10 м вечера, № 15 въ 8 ч. 15 м. вечера, № 17 въ 10 ч. вечера: № 19 въ 12 ч. 20 м. ночи. Отходятъ изъ Канавина, № 2 въ 6 ч. утра, № 4 въ 9 ч. 10 м. утра, № 6 въ 10 ч. 15 м. утра, № 8 въ 1 ч. 40 м дня, № 10 въ 3 ч. 45 м. дня, № 12 въ 4 ч. 45 м. дня, № 14 въ 7 ч. 45 м. вечера, № 16 въ 9 ч. вечера, № 18 въ 10 ч 45 м. вечера № 20 въ 1 ч. 30 м. ночи. Поѣзда за №№ 7-8, 19 и 20 будутъ въ ходу съ 15 іюля по 1-е сентября, ежедневно, а въ остальное время года только по праздничнымъ днямъ. Съ поѣздомъ № 9 отправляется почта.

Библіотеки и музеи.

Нижегород. Городской Художественный и историческій музей (въ Дмитровской башнѣ). Открытъ: въ будничные дни: съ 10 ч утра до 5 попол. Плата за входъ 20 коп., по воскресеньямъ—съ 12 ч. до 3 ч. пополудни. Входъ безплатно.

Городская Общественная Библіотека и при ней [illegible] читальня ([illegible]) открыта съ [illegible] съ 10 ч. до 6 час. веч., съ 1-го сентября по 1-е мая—съ 10 ч. утра до 8 час. веч.; въ воскресные дни—съ 12 до 4 час. пополудни; въ двунадесятые праздники закрыта.

Безплатная народная библіотека и читальня общества распространенія [illegible] д. Богоявленскаго.

Естественно-историческій музей (земскій) открытъ для обзора ежедневно отъ 10 до 3 час. пополудни. (Уголъ Тихоновской и Мартыновской ул., д. губернскаго земства).

Содержаніе № 27.

ОБЩЕСТВО
ВЫКСУНСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Отчетъ съ 1-го мая 1898 г. по 1-е января 1899 г.,

за 8 мѣсяцевъ.

ПРИХОДЪ.

Продажныхъ товаровъ: желѣза сортоваго, листоваго, проволоки, гвоздей, литья, механическихъ вещей и проч.	Р. 1,908,706 81
Продано и отпущено изъ харчевого склада разныхъ съѣстныхъ продуктовъ и проч.	„ 47,836 03
Сдѣлано новыхъ сооруженій	„ 172,229 36
Получено за арендныя статьи	„ 12,024 65
	Р. 2,140,796 85

РАСХОДЪ.

Употреблено по заводскому производству въ 1898 г. чугуна, руды, угля, дровъ, нефти, торфа, разныхъ матеріаловъ, платы рабочимъ, извозовъ, земскихъ повинностей, горныхъ пошлинъ, содержаніе Правленія, служащихъ, больницъ, аптекъ, конторъ, страхованіе, охраненіе лѣсовъ, казенныхъ долговъ и проч.	Р. 1,969,218 85	
По харчевому складу:		
За купленные продукты для харчевого склада, содержаніе онаго и проч.	Р. 45962 03	Р. 2,015,180 88

ПРИБЫЛЬ за 8 мѣсяцевъ . . . . „ 125,615 97

Согласно постановленію общаго собранія отъ 30-го мая 1899 г. всю прибыль списать въ погашеніе имущества Общества.

Балансъ къ 1-му января 1899 года.

АКТИВЪ.

ИНВЕНТАРЬ.			
Машины, корпуса, плотины, жилые дома и разное имущество		Р. 2,220,382—23	
Недвижимое имѣніе		„ 1,206,289—12	Р. 3,426,671 35
НАЛИЧНОСТЬ.			
Руды, дровъ, угля, торфа, лѣсу и разныхъ матеріаловъ и запасовъ	Р. 1,340,988 07		
Продажныхъ товаровъ	„ 470,336 32	Р. 1,811,324 39	
Неоконченныхъ устройствъ		„ 50,181 35	
Бушуевскій заводъ (стоимость завода, матеріаловъ и проч.)		„ 92,303 79	
Сельско хозяйственный отдѣлъ		„ 63,901 01	Р. 2,017,710 54
КАССА (наличная, текущіе счета въ банкахъ и цѣнныя бумаги)			„ 41,993 10
За разными дебиторами		Р. 936,332 99	
Исключаются разные кредиторы		„ 337,062 39	„ 599,270 60
			Р. 6,088,645 59

ПАССИВЪ.

Основной капиталъ	Р. 4,000000 —
Запасный капиталъ	„ 47,094 12
Капиталъ погашенія имущества	„ 615,434 14
Страховой фондъ	„ 20,717 70
Арендныя статьи въ доходъ будущихъ лѣтъ	„ 3888 13
Разные долги и обязательства Общества—долгосрочные	„ 1,119,265 80
Векселя къ платежу	„ 156,629 73
Прибыль за 1898 годъ	„ 125,615 97
	Р. 6,088,645 59

Извлеченіе изъ протокола общаго собранія, состоявшагося 30-го мая 1899 года.

Постановлено:

1) Отчетъ и балансъ за 8 мѣсяцевъ, съ 1-го мая 1898 г. по 1-е января 1899 г., утвердить и оказавшуюся прибыль списать на погашеніе имущества Общества.

Отчетъ утвержденъ за 8 мѣсяцевъ—съ 1-го мая 1898 г. по 1-е января 1899 г. и общее собраніе состоялось 30-го мая вслѣдствіе разрѣшенія Министра Финансовъ измѣнить §§ 41 и 51 устава Общества Выксунскихъ Горныхъ Заводовъ, утвержденнаго 22-го февраля 1885 года, слѣдующимъ образомъ: § 41: „операціонный годъ Общества считается съ 1-го января по 1-е января"; § 51: „общія собранія акціонеровъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются Правленіемъ ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ"... и т. д. безъ измѣненія (Собраніе узаконен. и распоряж. Правительства 1898 г. № 149 ст. 2008).

2) Смѣты расходовъ и планъ дѣйствій, предложенные Правленіемъ на 1899 годъ, утвердить. 1—1.

НИЖЕГОРОДСКІЙ

Николаевскій Городской Общественный

БАНКЪ.

Счетъ прибылей и убытковъ за 1898 годъ.

(35-й отчетный годъ).

I. Прибыли Банка.

Оставалось отъ 1897 г. процентовъ, отчисленныхъ по вкладамъ .	42.889. 58.	
Оставалось % по операціямъ, перешедшихъ по срокамъ платежей отъ 1897 года на 1898 г. . .	59.875. 91.	
Въ 1898 году получено прибыли по всѣмъ операціямъ . . .	197.830. 13.	300.595. 62.

Изъ этой прибыли исключаются:

1) Уплаченные вкладчик. % по вкладамъ и текущимъ счетамъ .	75.129. 61.	
2) Отчисленные вкладчикамъ % по вкладамъ и текущимъ счетамъ .	44.208. 13.	
3) Расходы по содержанію Банка, судеб. и вознагражд. повѣрен. .	22.259. 39.	
4) Списанные на покрытіе протестованныхъ векселей	2.062 —	
5) Возвращены % за досрочн. уплаты по векселямъ	50. —	
6) Расходы, произведенные на ремонтъ помѣщенія Банка . .	254. 05.	
7) Отчисленные % по операціямъ по срокамъ платеж. перешед. на 1899 г.	58.955. 33.	
8) Внесенный въ казну 5% сборъ съ прибылей Банка за 1892—1897 г.	9.905. 35.	
9) Отчисленные на содержаніе Богоугодныхъ, благотворительныхъ, учебныхъ и др. общеполезныхъ учрежденій въ городѣ, по постановленіямъ городской думы (§ 152 Норм. Полож. о городск. Банкахъ)	39.403. 39.	252.227. 25.

Затѣмъ остается чистой прибыли 48.368 р. 37 к.,

изъ которой отчислено:

Процентнаго сбора съ прибыли, на основ. ст. 98 Полож. о Госуд. Пром. налогѣ . . .	2.660. 26.	
Въ резервный капиталъ 20 % на основ. циркул. Особен. Канц. по кредит. части отъ 17 Декабря 1897 г. за № 18877 . . .	19.535. 42.	
На городскія потребности, по постановленію город. думы 18 сент. 1897 г.	3.125. —	
Въ награду служащ. банка за 1897 г., по пост. думы 2 іюля 1898 г.	2.000. —	
И остатокъ за всѣми отчисленіями отъ прибылей 1898 г., на основ. ст. 154 норм. полож. город. общ. банкахъ, присоединенъ къ основ. капиталу Банка	21.047. 69.	48.368. 37.
Итого . .		300.595. 62.

II. БАЛАНСЪ

на 1 января 1899 года.

ДЕБЕТЪ. (Банкъ имѣетъ).

I. Касса (госуд. кред. билеты золото и размѣн. монеты) . . .	17.384. 76.	
Билеты госуд. казнач. (серіи) .	172.594. 90.	
II. Текущій счетъ, въ Нижегород. отд. Государ. Банка	213.616. 88.	403.596. 54.
III. Процентныя бумаги:		
а) обезпечивающія вѣчн. вклад. . . . . (н. ц. 3.400)	3.354. 45.	
б) Резервн. капит. (н. ц. 115.800)	105.521. 95.	
в) Пріобрѣтен. на оборотн. средства Банка . (н. ц. 80.100)	72.990. 32.	
Сочтенные по этимъ бумагамъ % по не вышедшимъ изъ срока купонамъ по 1 января 1899 г.	628. 90.	182.495. 62.
IV. Учтенные векселя, имѣющіе не менѣе 2-хъ подписей:		
а) въ портфелѣ банка . .	2.090.944. 74.	
б) въ отдѣл. госуд. банка на комм.	116.418. 91.	2.207,363. 65.
V. Ссуды подъ движимые залоги:		
а) Госуд. и правит. гарант. % бумаги	101.868. —	
б) Драгоцѣнныя вещи . .	1.398. —	
в) По спец. тек. счетамъ подъ % бум. гаратн. . . .	40.124. 43.	143,390. 43.
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества:		
Строенія въ городѣ . . .		5.967. —
VII. Заемъ гор. Н.-Новгорода (разрѣш. мин. вн. дѣлъ и финан.) .		32.000. —
VIII. Просроченныя ссуды подъ залоги:		
а) Государственныхъ % бумагъ	14.347. —	
б) Драгоцѣнныхъ вещей . .	628. 93.	14.975. 93.
IX. Гербовый сборъ, вексельная бумага и герб. марки . . .		23. 70.
X. Разсчетъ съ вкладчиками, по 5% сбору за 1898 г. . . .		1.989. 10.
Итого . .		2.991.801. 97.

КРЕДИТЪ. (Банкъ долженъ).

I. Собственные капиталы банка:		
а) Основной	665.596. 14.	
б) Резервный	125.124. 21.	790,720. 35.
II. Капиталъ благотворит. и имѣющ. специальн. назначеніе:		
Отчислено изъ прибылей за 1898 г.		42.528. 39.
III. Вѣчные вклады:		
а) Обезпечен. госуд. % бумаг.	3.354. 45.	
б) Находящіяся въ обращ. банк.	613.728. —	617.082. 45.
IV. Вклады изъ %: а) Срочные .	1.224.009. 03.	
б) Безсрочные (до востребованія)	51.108. 40.	
в) На текущ. счет.	146.863. 83.	1.421.981. 26.
V. Суммы, удержан. на уплату комиссіи и переводъ платежей по учтеннымъ векселямъ . .		1.543. 26.
VI. Платежи, поступившіе за счетъ третьихъ лицъ (перех. суммы)		8.302. 46.
VII. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ		44.208. 13.
VIII. Проценты, отчислен. отъ 1898 г.		58.955. 33.
IX. 5 % Государственный сборъ съ % по вкладамъ . . .		3.820. 08.
X. % сборъ съ чистой прибыли за 1898 г. . . .		2.660. 26.
Итого . .		2.991.801 97

Банкъ имѣетъ:	% бумагъ и цѣн. на храненіи .	205.119. —.
	Векселей и цѣн. бум. на комиссіи .	118.603. 47.
	% бумагъ обезпеч. спец. текущ. счет. по ном. ст. .	40.600. —

Директоръ *Н. Смирновъ.*

Товарищи директора { *А. Ремизовъ.* *П. Мусинъ.*

За Бухгалтера *А. Ивановъ.*

БАЛАНСЪ

ссудо-сберегательной кассы служащихъ и рабочихъ на Сормовскихъ заводахъ Акціонернаго О-ва „Сормово“

Ак. *на 1-е января 1899 года.* **Пас.**

Сч.	Актив				
	Кассы.				
	Остатокъ наличныхъ денегъ . .	—		26778	21
—	**Ссудъ.**				
	Состоитъ за 1062 наличными участниками кассы . .	—	—	41711	10
—	**Процентныхъ бумагъ.**				
	Р. 10000 — 3½% закладныхъ листовъ Государственнаго Земельнаго банка по курсу	9800	—		
	Проценты, начисленные за время съ 1-го ноября 1898 г. по 1-е января 1899 года	58	33	9858	33
	Рублей . .	—	—	78347	64

Сч.	Пассив				
	Неприкосновеннаго капитала.				
	Состоитъ неприкосновеннаго капитала согласно § 2 устава кассы . . .			10000	
—	**Оборотнаго капитала.**				
	Состоитъ принадлежащаго участникамъ кассы оборотнаго капитала . .	—	—	12107	86
—	**Единовременныхъ взносовъ.**				
	Состоитъ единовременныхъ взносовъ, принадлежащихъ 3770 наличнымъ участникамъ кассы . .			3770	—
—	**Обязательныхъ взносовъ.**				
	Состоитъ обязательныхъ взносовъ, принадлежащихъ 3770 участникамъ кассы		—	48151	44
	Добровольныхъ вкладовъ.				
	Состоитъ добровольныхъ вкладовъ, внесенныхъ 25 участниками . .	—	—	409	32
—	**Ссудъ на пріобрѣтеніе паевъ въ лавкѣ Общества потребителей.**				
	Состоитъ невыданныхъ О-ву потребителей полученныхъ въ уплату за паи			2683	—
—	**Процентовъ отчисленныхъ на 1899 г.**				
	Состоитъ процентовъ, падающихъ на 1899 г., удержанныхъ при выдачѣ ссудъ участникамъ кассы . . .	—	—	639	64
—	**Прибыли и убытка.**				
	Чистая прибыль за операціонный годъ	—	—	586	38
	Рублей	—	—	78347	64

Уполномоченный отъ заводоуправленія *И. П. Лединскій.*

Члены Правленія: *С. И. Галуновъ. А. Г. Некрасовъ. Ф. М. Махаловъ. И. Я. Моринъ. Ф. С. Потемкинъ.*

Бухгалтеръ *Е. Л. Казанскій.*

Дозволено цензурою. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ Г. П. Демьяновъ.